

най-нахален начин мукать, когато им се напомнят общината и сж далечъ отъ мисълта да изпълнятъ поне едно отъ тѣхъ.

Пакъ разочерование. Съобщихме въ миналото си броеви, че уволненитѣ отъ „новата ера“ чиновници въ градътъ ни, а именно: помощ. глав. бирникъ и единия еддебенъ приставъ се възвѣщаха на длъжноститѣ си, като на мѣстото на пом. глав. бирника назначиха контролоръ съ около 800 л. годишна заплатата по-вече. Сега се научихме, че Каравеловитѣ економии, които се направиха отъ полиц. стража и тѣ изгълзи ялови, защото отъ началото на тоя мѣсець вмѣсто уволненитѣ четире полицейски стражари се назначиха на ново петъ. Идете слѣдъ това, че не наричайте „новата ера“ глѣзъ бояджийска. . .

Ний настояваме да се възвѣрнатъ на длъжностъ и уволненитѣ два фелшери и нотарууса, които не страдатъ по-вече интереситѣ на населението.

Явяватъ ни отъ Бачикъ какво тамкащото население никакъ не се грижае за чистотата въ града; ний пъкъ мислимъ, че и санитарната и полицейската власти въ него градъ трѣбва да положатъ на кмета да взема строги мѣрки по тоя въпросъ—чистотата, и вѣрваме, че той ще се уреди.

Отъ тамъ също ни явяватъ, че на младоидеалитѣ, по настоящемъ метаморфозирани въ демократчета, никакъ не се поправило назначаването на Г-нъ Пекарева за Окд. Началникъ. Инакшици, тѣ не знаятъ, че само демократитѣ могатъ да ги приемагъ, за да се подсланятъ отъ тѣхната сѣнка, ами ако и тѣ паднатъ? . . . Тогава, тогава?

Разбойницитѣ, който бѣха се появили на 1-ий тогъ при село Каралѣвъ, още не сж заловени. Страха у земледѣлцитѣ, които едва само за бирницитѣ продаватъ хранилѣ си е ужасенъ! Душа се, че разбойническата шайка минала въ Балчикската околия.

Нека да ставатъ пакъ економии въ парадата на бюджета, гдѣто сж прѣдвидени суми за прѣсѣдването имъ.

Вѣтчанка. На 16-ий тогъ се извърши бракоразчианието на Г-на Марийка Г. Ковинова съ Г-нъ Владимиръ Пв. Марчевъ, единъ отъ първитѣ търговци въ градътъ ни. Нашитѣ поздравления и благопожелания на младоженцитѣ.

Нещтъ го азъ селото, а той нѣта за новата къща. Съобщаватъ ни отъ Варна, че кандидатъ на демократитѣ, въ прѣдстоящия общинителенъ изборъ, който ще стане на 7-ий идущий Октомврий, щѣла да бѣде поставенъ Никола Кѣневъ башъ демократъ и бившъ младоидеалъ. Той ималъ интимни свръски съ Райновци и Божиля Райновци на които именно и сѣлащъ, че ще го поддржатъ. Ний не вѣрваме да се намѣри нѣкой селянинъ мимо Д. Шиковъ, който никога не даде гласътъ си за Кѣнева, но пакъ считаме за нужно да прѣдпорѣдимъ прителитѣ и познатитѣ си въ гр. Варна и околията да бѣдатъ будни и се пазятъ отъ лицата, които много обичатъ да сѣятъ, а не мѣсятъ, и че отъ тия които много обѣщаватъ, ала Каравеловъ ниши, а нищо не изпълняватъ, отъ него порода е и Никола Кѣневъ. . . .

Ний силно се съмняваме, че Кѣневъ ще може да сполучи несе 100-на гласа защото пакъ е случая да говоримъ съ лица отъ Коздуджа и другадъ, които се рѣшили да поддржатъ подлинно за тѣхъ человекъ за народенъ прѣдлагателъ, и който въ нищо да ни прилича на ексъ младоидеала.

Ново откритиѣ въ градътъ ни антека отъ Мухева почти е приготвена и въ началото на идущи мѣсець се вѣрва, че ще бѣде окончателно открита; така че въ бѣлѣцѣ ще имаме скоро антека урѣдена по най модеренъ начинъ.

По причина на новата цененска таблица която влезе въ сила отъ 18-й тогъ въ селата въ нѣкой околии тоя ний брой ще се получи по-големо, но за въ бѣлѣцѣ редакцията ще се образува съ новото расписание и вѣрваме, да подучава вѣстника по скоро, отъ колкото бѣше сега, защото таблицата много на мѣстото си измѣнена. — Уповѣтаваме въ настоящия брой да знаемъ на всички въ околията ни и другадъ.

Слуша се по мѣжду Муслиманското население за нѣкакви нередовности по вакуекитѣ приходи и разходи. Не е злѣ мислимъ Муфтийскитѣ намѣстникъ да провѣри смѣткитѣ на членовѣтъ отъ тия комисии, за да нѣма у никого, гдѣто точна ревизия, съмнение.

Нужда отъ дѣждъ. Въ околията ни отъ

повече 30 — 40 дена не е падало дѣждъ, отъ който земледѣлцитѣ вече иматъ нужда за да почнагъ посѣвитѣ на зѣмницитѣ.

НАЙ СТРАШНОГО ОСКЪРВЛЕНИЕ.

На пазаря, мѣжду единъ еврейна и единъ циганинъ прозвиза споръ, който събира много публика.

Циганина обвинява еврейна, че го измамилъ съ паритѣ; еврейна — че циганина го изгълзалъ.

— Ти си капазанникъ, казваше жълтъ отъ лѣвъ, циганина на еврейна;

— Ти си лѣжець, вѣрзаваше зеленъ отъ възмуценіе, този послѣдния;

— Ти си хѣрѣзъ и вагабонтиѣ, гърмеше разгневенъ циганинъ.

Тогава, слѣдъ една минута размисление: — а ти, . . . ти си демократъ! изрева еврейна, колкото му гласъ държеше.

Чакъ слѣдъ тѣзи обиди циганина бѣ поразенъ и капитоляра, като обърна грѣбъ и се скри мѣжду навалищата.

Обща хроника.

Негово Царско Височество Княза на 10 тогъ въ 4 часа слѣдъ обѣдъ се завърналъ въ столицата.

Бившия Министръ Прѣсѣдатель г. Тодоръ Иванчевъ, взималъ за свой защитникъ адвоката г. Д-ръ Генадиева, за да го защищава прѣдъ държавния съдъ.

Новъ шефъ. Съобщаватъ ни отъ София, че въ блиско бѣдѣще, либералната, или младоидеалната партия щѣла да се събере на извънредно събрание, за да провъзгласи за свой шефъ г. Пешева, вмѣсто г-на Радославова, защото послѣдния бѣлъ укѣпалъ неупоричнитѣ?! младоидеали. Горкитѣ вмѣсто да се поправятъ всички повѣденето, ще смѣняватъ шефатъ си; ами не знаятъ ли че народната поговорка казва: „вѣлжѣтъ козината си мѣнява, но характера си никога“.

Протестъ. Отъ г. Варна въ името на всички поддржатели на либералната партия въ окръга?! е отправенъ единъ протестъ за даването на държавния съдъ Василча Радославова, защото. . . защото бѣлъ невиненъ и честъ като ангелъ. За да се знай каква морална стойностъ има протеста на младоидеалитѣ отъ окръга ни ще спомнемъ само, че той е подписанъ отъ „касанницата“ „Гьоренската трѣба“ и „Цинцарина“; едно е жалкогъ обаче, че протеста не носи името на любезнитѣ братчета Арсеневчета отъ градътъ ни, и не е подписанъ отъ Таша. . . и като така изгубва вѣско значение. . .

Руския посланикитѣ въ Цариградъ г. Зиновиевъ на 6 тогъ като бѣлъ приетъ на ауденция отъ Султана, докосналъ се отъ ново до положението на стара Сърбия

Француското правителство е приело вече склученото съглашене мѣжду портата и Тубинъ и като така, тоя въпросъ се счита за изрешенъ. **Княгиня Климентина** Скъвъ Кобургска и прѣдседателницата Князъ Борисъ съ другитѣ дѣца на Н. Ц. В. на 12 тогъ пристигнаха въ Виена отъ Ебенталъ, и ще отпатуватъ за София отъ гдѣго ще доагъ въ Евксинградъ.

Отъ Бѣлградъ компетентитѣ крагове опровергаватъ распространитѣ отъ чужлитѣ вѣстници слухове за мнѣго прѣдстояще назначение на прѣдседателницата. Въпроса по това не бѣлъ още разискванъ.

Чумата. На 12 тогъ 12 съмнителни случая отъ чума се появили мѣжду хамалитѣ въ Порто-Франко. Зети бѣше най строгитѣ мѣрки за нераспространяването на тоя човѣчески бичъ.

Комстатирани е другъ случай отъ чума въ Смирна.

Императоръ Вилхелмъ на 12 тогъ, облеченъ въ униформата на своя Руски гренадерски полкъ прѣстигналъ въ пограничния градъ Вистинъ, който бѣлъ опустошенъ на 26 м. м. отъ свдния пожаръ и държалъ едно слово къмъ населението като казалъ, че неговия любимъ приятель Царя, му изказалъ голѣмото си съчувствие по случай нещастieto и испратилъ прѣзъ него 5000 рубли помощъ.

Слѣдъ като изказалъ похвала за Царя, Императора свършилъ съ вѣштъ: „Да живѣе Николай II-й. Ураа!“

Убиенца на прѣсѣдателя Магъ Книзой — анархиста Чолгошъ на 14 тогъ бѣлъ осѣденъ на смъртъ прѣзъ електричество. Присѣдата ще бѣде приведена въ изпълнение, слѣдъ 28 идущий октомврий.

Единъ Германски батальонъ на 14 тогъ заминалъ за Виена съ специални тренове, испратенъ до гарата отъ корустилия командиръ Генералъ *Sukoarti* и отъ военитѣ и гражданскитѣ власти. По пъти до границата, Австроунгарскитѣ войски образували шпалеръ задъ който се било патрувало голѣмо множество народъ.

Пристъпнитѣ на свобода. Знае се отъ цѣлия Български народъ, че единственитѣ виновници по дуранкулакскитѣ кланета сж Салабашевъ *достоиния военъ* и В. Арсеневъ „добруджанския вѣлжѣ“, за да се увѣрятъ обаче и самитѣ младоидеали въ печалитата истинна, че Владитѣ е дѣйствиавало като командиръ на ескадронитѣ, прѣвѣждаме слѣдующия официаленъ документъ: Телеграма № 2803 подадена въ София на 29 Май 1900 г. 10 ч. 15 м. в. тв. брѣга

Добричъ

Командиру 5-й конентъ полкъ

„Съставете единъ сборенъ ескадронъ въ възможно по силенъ съставъ и му дайте назначение, да отиде въ село Сарж-Муса и др. околии сѣла въ Балчикска околия, за да арестува нѣколко, около 25 души селяни, обвиняеми въ агитирание (какво грозно пристѣпление?! има думата гьоренската трѣба р) за нескорство на властѣта (на Катемия Влади. . . р.), по указанието на Балчикския Околийскитѣ началникъ, който по особена заповѣдъ до него отъ Министра на Вѣтрѣшитѣ работи ще придружава ескадрона. Прѣдварително се споразумѣйте съ този Окд. Началникъ за мѣстото и врѣмето на присѣданиването на ескадрона. (Каква важна птица бѣлъ я. . . р.) Арестуванитѣ селяни слѣдъ това, да се заведѣтъ канюшрани отъ сѣщия ескадронъ въ Варна и изладѣтъ тамъ на окр. управителъ. (защо не въ Добричъ на сѣд. слѣдователъ?! р.) Дайте пълни указания на ескадронния командиръ да дѣйствува внимателно и енергично, безъ да влиза въ каквото и да било разсѣждания съ нѣкого (освѣнъ разбира се съ героя. . . р.) № 2219“.

За Военный Министръ, Полковникъ: Никшеоровъ.

Като узнаваме едва сега тая официална телеграма, спомняваме си какъ Пол. Салабашевъ заповѣда на войницитѣ при трѣгванитѣ имъ отъ тукъ „отъ близо да сѣкатъ, а отъ далече да стрѣлятъ“; а самъ той при замичаването си, се раздава публично съ всички, а най послѣ и саблята си, но той се повшии, а Арсеневъ още е свободенъ. . .

Боксерството на „новата ера“. Въ недѣля прѣзъ ноцта нѣколко злосторници нападнаха надзирателя при електрическата инсталация въ Панчерево, — италианци Руджеро, нараниха го тѣжко и се опитаха да счупятъ машинаритата. Тѣ сполучиха само да прикъснатъ електрическия токъ и въ столицата на всѣкъдъ изгаснаха ламбитѣ. Столичния градоначалникъ замина за Панчерево съ единъ ескадронъ кавалерии, обаче не сполучи да улови злосторницитѣ.

в. „Свѣтъ“.

Бюстътъ на Д-ръ К. Стоиловъ. Г-нъ П. Стаменковъ, редакторъ на в. „Балкански Вѣсти“, въ желанието си да даде възможностъ на почитателитѣ на покойния Д-ръ К. Стоиловъ да иматъ бюста му, и по покана на много приятели, порѣчалъ за сега едно ограничено количество отъ тия бюстове, които въ най скоро врѣме щѣли да бѣдатъ готови.

Бюстѣтъ е естествена величина отъ гипсъ, бронзиранъ струва само 10 лева, сѣщия не бронзиранъ (бѣлъ) — 8 лева.

Ний горѣщо припорѣчваме на приятелитѣ и почитателитѣ памѣтѣта на заслужилия на отечеството ни Д-ръ К. Стоиловъ да си доставятъ тоя бюстъ, още повече като цѣлятъ му е свършено ничтожна.

Органътъ на Централния Клубъ на Народна партия в. „Миръ“ въ брой 1018, е посвѣтилъ една прѣвѣсходна статия по случай допѣнителнитѣ избори, които има да ставатъ на 7-й идущий Октомврий, отъ които ний правимъ извлечение, за да стане достояние и на читателитѣ, на вѣстника ни, и може най красноречиво и съ факти се характеризира въ неа епохата отъ новата ера:

„Моралното значение на тия избори не е по-малко отколкото на общитѣ. За това ние се надѣваме, че нашитѣ приятели на всѣкъ ще се притекатъ съ пълнен интересъ да упражняватъ своето влияние въ полза на принципитѣ, които дѣлата на нашата партия въведоха въ българската политика отъ 1894 год. насамъ. И днесъ, когато и другитѣ партии иматъ не само голе общиния и програми, а и дѣла, — по лесно ще бъде за нашитѣ приятели да посъжатъ, колко малко сѣ били въ състояние прѣдставителитѣ на другитѣ партии да направитѣ, когато сѣ имали властѣта въ ръка, въ сравнение съ направеното отъ Народната партия.

Нека нашитѣ приятели се явятъ въ редоветѣ на борбата и кажатъ на българскитѣ избиратели, че сегашното правителство не изпълни своитѣ златни обещания и че то и партиитѣ, които го поддържатъ, съ тия обещания сѣ измамили българското общество, съ пълъ да му взематъ гласа. Нека знае българскитѣ народъ, че нито единъ единичекъ данѣкъ не е намаленъ, както се е обещавало на миналитѣ избори, а напротивъ поземелнитѣ данѣкъ е увеличенъ съ два милиона; че барницитѣ сѣщо така кръстосвагъ градове и села и събиратъ давнина, както отъ край време, даже сега повече; че не само бегликътъ не е унищоженъ, както е обещавано, а и серчимъ ще се наложи като училищенъ приходъ; че тютюнъ не само нѣма време да си рѣже и пуши на своя воля, както е било едно време въ турско и както е обещавано, че ще се направи отъ сега властующитѣ, а и при какви условия нѣма да се доуца събието на тютюнъ въ нѣкои мѣстности, понеже сѣ съвѣдането на монопола само въ известни точно опредѣлени мѣста ще се произвежда тютюна.

Нека българскитѣ народъ знае, че и днесъ сѣщо тѣй разликата между заплатитѣ на генералитѣ, на Кнѣза и министритѣ отъ една страна, и дохода на български с лениитѣ отъ друга, си остава все така голѣма, както е била, че голѣмитѣ заплати не сѣ обърнати на грошовѣ, а си стоятъ все на левове, че властующитѣ прѣдпочетоха да направитѣ икономии отъ заплатитѣ на малкитѣ чиновници и учители и отъ затварянето на окрѣзи и околии, а не отъ тамъ, отъ дѣто сѣже хвалили, че ще направитѣ. Тѣ щѣха и флотата да унищожатъ, и конвои на Кнѣза да махнатъ, и повечето отъ дипломатическитѣ агентства да закритъ, и войската да намалатъ, и да отпиратъ нѣкакви си грамадни приходи въ бюджета отъ държавнитѣ лозя и отъ овоцитѣ дървета въ държавнитѣ градини, отъ които сега се поддува само Кнѣзътъ. Отъ всичкитѣ тия обещания тѣ не сѣ изпълнили нито едно.

Нека нашитѣ приятели кажатъ на българскитѣ избиратели и това, че заемъ въ Русия не се прави, както обещаваша да направятъ днесъ властующитѣ, когато бѣха въ опозиция, че сегашнитѣ министри отидоха да искатъ заемъ отъ оми именно банкѣ, които тѣ едно време наричаха *чифутски* и то при условия много по тежки, отколкото сѣ били условията на досегашнитѣ заеми; че монополитѣ, противъ които сѣ гонорили всички сегашни министри едно време, сѣ приели отъ самитѣ тѣхъ като основа за заемъ, който искатъ да сключатъ. Нека българскитѣ избиратели знае, че условията на заема не се изваждатъ на явъ, не защото не сѣ още уговорени, а защото сѣ тѣй тежки, че правителството го е срамъ да издѣе съ тѣхъ прѣдъ изборитѣ.

Но нѣма нужда да продължаваме повече. Нашитѣ приятели знаятъ, дѣ какво сѣ обещавали днесъ властующитѣ, когато бѣха въ опозиция. Нека поканигъ тѣхнитѣ селани: агитатори да кажатъ, кое отъ тия обещания е изпълнено. Българскитѣ народъ има право да иска такава смѣтка отъ хората, които сѣже прѣдъ рѣчвали толкови години наредъ за единичитѣ писатели на България“.

Ново-вотирания законъ, отъ последната извънредна сесия, на г. г. народно събрание чрѣзъ който се узакони: Финансовитѣ Барници и пристави да продаватъ сами недвижимитѣ имоти, на неисправнитѣ дължници-данъкоплатци, и стрестналь много селанитѣ земледѣлци, които справедливо прѣдполагатъ, че ако остане и за въ бъдеще тоя законъ въ сила, извъ наша Добруджа ще стане *цѣлъ чоколатъ* защото финан. Барници и Пристава безразборно и безъ нищъ надзоръ ще извършватъ продажбитѣ на нивата, лозята и др. недвижимости, па и може би на

Отговорникъ: В. Колевъ.

много мѣста да поставятъ хора — свой съдружници за купуване съвѣемъ съ долня дѣна ниви, тѣй като почти повечето ни Бирници още отъ сега се станали землевладѣлци (къшли-сѣйбѣи) какъвто е на примеръ бай Петръ Сакиларовъ и още други 2-3-ма само въ нашата околия . .

Отъ всичко се вижда, че демократитѣ като че сѣ дали каѣтва, като поематъ случайно, или не, управление-то на страната ни, да обърнатъ всичко на догъ съ главата, но трѣбва едно нѣщо да не забравятъ, че народа държи смѣтка за всѣкитѣ и за всичко.

Царска кореспонденция съ картини. Руския вѣстникъ „Новости“ разказва, че за празника на Царя, Германския императоръ му изпратилъ както всѣкога една телеграма съ жарки поздравления. Царътъ му отговорилъ съ сжция тонъ, но сѣдѣлъ това му изпратилъ и едно кѣенчко писмо твърдѣ духовито, при което прибилъ и картината на карикатуриста Сновъ, въ единъ руски вѣстникъ, която прѣдставлява Русия влачена отъ Германия въ пѣтя на прогреса. На тая картина Царя билъ написалъ саморачно: „ето единъ карикатуристъ, който въ желанието си да бѣде сатиричъ и жлъ, е изказалъ една голѣма истина“ . . . Императоръ Вилхелмъ цомъ подучилъ писмото веднага отговорилъ на Царя така: „това за което можеше да се осѣжда чартежника е, че е турилъ Русия сѣдѣ Германия, когато двата народа трѣбва да върватъ хванати въ една ръка за тѣй“ . . . и оттодѣ на дѣстото написалъ саморачно двата народа, хванати подъ мишица да върватъ по пѣтя посипанъ отъ мажнотии отъ другитѣ народи. Европейскитѣ вѣстници, били готови да дадатъ много хиляде наполеона, за да могатъ да напечататъ факсимилето на тая императорска картина, но имъ било невъзможно да я възпроизведѣтъ.

Министерството на финанситѣ, по исканieto на министръ на Валѣнитѣ Работи, е издало окрѣжно подъ № 5349 до управителитѣ на митницитѣ, чрѣзъ което се забранява износа на пушки, патрони и баругъ за вѣмъ Турция.

Отъ тая мѣрки, ако султана не се спаси никога другъ пѣтъ не може се спаси Горки македонци . . .

Хаджиеновото дѣло. Арбитражния сѣдѣ

който отъ нѣколко време заседава при дѣлрѣ затворенитѣ въ Соеви е прѣбротилъ вече за сѣдѣнията си. Арбитритѣ, щѣли да се събератъ на ново прѣзъ Октомври въ Парижъ и тамъ ще произнесѣтъ своето рѣшение по него дѣло. Не е злъ да спомѣнемъ, че и това дѣло е отъ младодезлитѣ оставено въ наследство, защото тѣ кмѣсто да посочатъ за заинтересованитѣ сѣдѣ, съгласиха се на арбитражъ . . .

В. „Pall Mall Gazette“ се научава отъ лондонски източници, че генералъ Киченеръ не виждалъ, че раѣитѣ му сѣ вързани, ималъ е рѣшно намѣрение да се откаже отъ главно командование на войскитѣ въ Южна Африка.

Букурешкия санитаренъ Сѣвѣтъ на 15 того е постановилъ 5 дневна карантина за прѣизхожденитѣ отъ Смирна и 6 дневна за омитѣ отъ Неаполъ.

Агенция Рютеръ съобщава отъ Бомбайъ една английска ескадра се събира въ Перска ския заливъ. Три кроазьора сѣ пристигнали тамъ и три други сѣ на пътѣ; въ босфора се намиратъ 30000 души турска войска, имало се сѣснее да не се подновятъ безрѣлнитѣ въ Иранитѣ. Претквста, че турската войска била назначена да потони възстанитѣ въ Иметъ и намира въра. Вървало се, че турцитѣ иматъ намѣрение да завзематъ Кувейтъ.

Въ Виена на 15 того Императора е прѣвизлъ сѣмотръ на Германския източно азиатскѣ батальони, въ присѣствитѣ на нѣколко Ерцгерцози, на министритѣ на войната и на партията отбрана, на чуждитѣ военни аташета многобройни австрийски и германски офицери.

Отъ Риоменеро явяватъ отъ 16 того, появяването на чумата била официално констатирана и за това биле взети всички прѣдпазтелни мѣрки.

Единъ параходъ пристигналъ на 16 того въ Ню-Йоркъ идѣщъ отъ Хаити, донесѣлъ вѣвѣтата, че въ республиката Хаити е избухналъ революция.

Въ прѣдстоящитѣ избори до кождото сѣденията ни се простиратъ, народната партия повечето мѣста ще работи съвършено самостоятелно.

ТАБЛИЦА :

За хода на пощитѣ отъ и за градъ Добричъ и околията му въ сила отъ 18-й Септември 1901 год.

ПРИСТИГА				ТРЪГВА				
ОТЪ	ДНИ	ЧАС.	МИН.	ЗА	ДНИ	ЧАС.	МИН.	
1	Варна	вторникъ петъкъ недѣля	1	0	1	Балчикъ четвъртъкъ недѣля	1 10	
2	Балчикъ	сѣщитѣ дни	11	30	2	Варна	сѣщитѣ дни	12
3	Ч. Кьой	вторникъ четвъртъкъ сѣббота	4	0	3	Ч. Кьой	срѣда петъкъ недѣля	7
4	Селскитѣ общини	срѣда сѣббота	7	30	4	Селскитѣ общини	вторникъ петъкъ	7

Отъ горнето число между Варна — София и обратно ще пъкуватъ *ежедневно* два пощенски *плака*, последното разписание: отъ Варна трѣгватъ: първия въ 7 ч. 15 м. сутр., втория въ 12 40 м. вечеръ и, въ София стигатъ въ 6 ч. 15 м. сутр. и 9. 50 в.

Отъ София трѣгватъ: въ 6 ч. 50 м. сутривъ и 10 ч. 30 м. в. пристигатъ въ Варна въ 8, 1 сутр. и 4. 4 м. вечеръ.

Забѣлѣжка. Отъ пощенскитѣ кутии извъ градътѣ писмата се събиратъ *ежедневно* въ 6 ч. а отъ тия при входа и коридора на станцията се събиратъ *всѣка* вечеръ въ 10 часа.

Въ непринадлежитѣ дни, приежа на нар. послоч. препорѣчена и *правителств.* кореспонд., както и раздаванитѣ ѱ се произвежда отъ 9 до 12 ч. прѣд. плащѣ, а за прѣситѣ писма не прѣвѣнато до 6 ч. вечеръта.

гр. Добричъ 17 Септември 1901 год.

Началникъ на Станцията: **Ст. Василевъ**

Печатница на Хр. Н. Войназовъ, Варна.

нанинъ, вѣтъ отъ шриставски разноски и разни съдебни мита!!

Въ нѣкои села безъ да знаеме на що касата базира своитѣ дѣйствиа, вижда се за свои улѣненя, а въ вѣрѣ на земледѣлцитѣ, оставя длъжниковитѣ имоти на произволъ судьбѣ, а езекутира поръчителитѣ, както е случая съ имота, принадлежащъ на избѣгалия въ Анадола Юмераа отъ с. III., който длъжалъ на касата 200 лева, а при тажавалъ и притежава сѣга 130 декара ниви. Касата обрнала взискането си върху поръчителя му Повчо Петровъ и сега неговия имотъ се продава. Същъ е случая съ Сюлюманъ Ерджийски отъ сѣщото село, който длъжалъ около 600—700 лева на касата, но избѣгалъ при наличенъ недвижимъ имотъ отъ 250 декара ниви, касата обаче вмѣсто да продаде имота му, който не може да бѣга, обрнала взискането си къмъ С. Апостолова, а тѣя послѣдния да продава имота на длъжника?! Мисли ли съ това си дѣйствиа касата като езекутира тѣй безразборно земледѣлцитѣ, че тѣ ще дочакатъ врѣмето да прогресиратъ? Не, отговаряме ний, защото всичко вече води къмъ регреса и не е далечъ деня, когато чокойдука ще заеме първо мѣсто изъ нашата Европейска житница (Добруджата) и тогава всички демократи, нека отавагъ изъ чокойскитѣ мушии да проповѣдватъ своето самовластие и своята финансова политика и спаситъ земледѣлцитѣ отъ лихваря.

Нашето мнѣние въ случая е, че като смятраме касата за единъ видъ земледѣлческо акционерно кредитно дружество, защото капиталала е на земледѣлцитѣ, вмѣсто въ това врѣме да секвестира хранитѣ на длъжницитѣ си, или продава нивитѣ, касата трѣбвало би да събира въ натура храна отъ всѣкого, който не внесе самъ лихвитѣ, да я складира въ нѣкое пристанище и слѣдъ мѣсець—два да я продаде, защото съ положителностъ се вѣрва, че слѣдъ това врѣме цѣнитѣ на хранитѣ ще се покачатъ и отъ продадената храна, по смѣтка, да прѣснаднатъ пропорционално отъ дългѣтъ на всѣкого спорѣдъ внесената му храна и сме увѣрени, че тогава ще си има значение функционирането на това хубаво кредитно учреждение, и че само тогава ще се защитаватъ земледѣлческитѣ интереси. Ако ли случайно се загуби, което ний никакъ не допускаме, касата нищо нѣма отъ това да загуби, защото както помѣнахме, всичко ще е за смѣтка на длъжницитѣ—земледѣлци, и ако спечелатъ или загубятъ тѣхно е щастнето, обаче касата се осигурява, а земледѣлците се улѣснява.

Продължавали се обаче пакъ, по който е тръгнала касата, или нейнитѣ външи вѣднители, тежко и горко е на нашия земледѣлецъ, и трѣбва да се знае, че въ такъвъ случай тя—касата губи своето значение като общественно кредитно учреждение, за каквото, храни Боже, се титулира — земледѣлческа каса (?!).

Мнението на Цанковиститѣ за Каравелова

ДУМИ И ДѢЛА.

„Като демократи, ний имаме пръвъ свой дългъ да се подчинимъ на колективната народна воля, ако щете и на общественото мнѣние, но като хора съ характеръ и убѣждения, ний не можемъ допустить участитѣ да ни даждатъ прѣсрочи, нито нѣма нищо да ни даждатъ, нито азъ народъ — о прѣдставителство да ни управлява. (Кур. нашъ).
„Пртиоревъ“, Но 38)

Г. Каравеловъ е почувствувалъ лошето впечатление, което е произвелъ съ портретътъ, който самъ е нарисувалъ за себе си, та

мъчи се да поправи това впечатление, като е написалъ двѣ колони куци софистически разсуждения за значението на партийнитѣ програми, които парича паметни книжки, назначени да улѣсняватъ ония, които страдатъ отъ слаба паметъ; за разликата, която съществува между политическитѣ дѣатели и държавния мжжъ и за отношенията на държавния мжжъ спрямо улицата, общественото мнѣние и народното прѣдставителство. Венчкитѣ тия разсуждения не сж друго освѣнъ бѣдни и случайни откъследи заети надвѣ—натри отъ тукъ отъ тамъ, заучени и разбрани и недоразбрани фрази отъ чужди автори по народното самоуправление, които се виждатъ чудни една съ друга като сж размѣсени заедно и не имѣюци нищо общо съ дѣйствителността. Било е наистина врѣме, когато маглавитѣ теории сж можали да иматъ нѣкакъвъ курсъ на българския политически пазаръ, тогава, когато ония, които съ тѣхъ излизаха да печелятъ на своя страна общественото мнѣние не бѣха дали още на това общественно мнѣние да види какво несъответствие има между думитѣ и дѣлата имъ. Тогава Каравеловъ можеше колкото обича да говори, че неговата роль, като държавенъ мжжъ, е да създаде едно обществено мнѣние въ подкрепа на своитѣ възгледи за доброто управление на страната, и, веднѣжъ то създадено и проявено въ негова полза, чрезъ свободни избори, да управлява подъ контрола на народното прѣдставителство. Слѣдъ думитѣ дойдоха дѣлата и по дѣлата българското обществено мнѣние оцѣни какво струва за Каравелова и свободни избори, и парламентаренъ контролъ, и народна воля. Катихизисътъ на Каравелова на власт се указа че се състои отъ не по-вече отъ единъ членъ, ясенъ и категориченъ. *Общественното мнѣние, народната воля, избирателното право, парламентаренъ контролъ, иззематъ отъ тоя катихизисъ, който предоставя немъ всичкитѣ права на неограниченъ и произволенъ господарь.* Изборитѣ въ Южна България, гдѣто иктува съ князь Батемберга, за да си наложи своитѣ кандидати, сж най-добра иллюстрация до колкото той знай да уважава избирателното право. Населението въ Южна България тренери и до днесъ прѣдъ спомена на насилията, до които Каравеловъ прибѣгна, за да си прокара аполитични депутати, такива, каквито му трѣбвали за оня контролъ, за който ни чете сега лекции. Фамозното му окръжно, съ което провъзгласяваше за метежница (по социалжийски) участвующитѣ въ митингатѣ противъ закона за патентитѣ, е живо доказателство, колко се ползува прѣдъ него съ уважение общественото мнѣние. Който обича да се справи съ дневницитѣ на Народното Сѣбрание отъ 1886 год. (и прѣзъ 1901 г. ще прибавимъ ние) ще има възможностъ да види за какъвъ парламентаренъ контролъ може да мечтае Каравеловъ. *Образцовъ парламентаренъ контролъ съществува наистина, както Каравеловъ безъ нуждия вогъ прокара поукитката на Руссе-Вашингската желѣзна линия за 45 милиона лева, за която въ оппозиция проповѣдваше, че не струва да се дадѣтъ нито 12 милиона лева.* Каравеловъ иска да създаде паметни книжки за улѣнение късата паметъ на своитѣ партизани. У тия послѣднитѣ паметъта може да е къса, но у българския народъ тя е малко по дължа и за нея еживъ оня катихизисъ, покойто Каравеловъ е управлявалъ и ще управлява и азъ бѣдѣще, ако съдбата му се усмихне да дойде пакъ на власт. На неговия катихизисъ за управленето на страната се дължатъ венчки ония сътресения, които ѝ донесоха толкова злина и на които тя чувствува до денъ днесъ

шениъ тѣжкитѣ послѣдствия. Този катихизисъ доведе оня 9 Августъ, за който Каравеловъ съ нахална дързостъ се мъчи да стовари отговорността на чуждитѣ глави. Каравеловъ може да съставлява каквито ще те първа катихизиси за доброто управление на България — това не струва ни голѣмъ трудъ, ни голѣма мъжа. Неговия ученикъ Радославовъ не падна по-доло отъ учителя си въ съставянето на такава катихизиси. Българския народъ обаче се подежва и на двамата, защото знае, че на Каравелова по духъ и по разумъ, припадна само такъвъ катихизисъ, който въвежда произвола и безакоניותо въ системата на управление и докарва сътресения и разорения. И отъ Каравелова, и отъ Стамбулова, и отъ Радославова българския народъ съ тѣжки изпитни и горчиви уроци на своя гърбъ, научи, че трѣбва да цѣни политическитѣ дѣатели и държавнитѣ мжже не по думитѣ, а по дѣлата имъ.

(в. „България“, бр. 85 — 1900 г.)

Бѣлтъжка на редакцията. — Въ миналий брой и сега печатимъ по една статия „Мнението на Цанковиститѣ за Каравелова“, извлечени отъ в. „България“ органа на цанковиститѣ. Какъвъ е моралтъ, които ще извлѣкѣтъ читателитѣ ни слѣдъ прочитането имъ? Може ли въ коя да е друга страна да се допуститъ, че на министерската маса ще стоятъ рамо до рамо колеги, подобни на днешнитѣ управници? Тогавашия отговоренъ редакторъ на в. „България“ — Д-ръ Ал. Радевъ, днесъ е Министръ на Правосъднето! Има ли по-голѣмо самоозбличение отъ това! Каравеловъ, този фаталенъ и лудъ човѣкъ днесъ рѣшава съдбинитѣ на България заедно съ Данева, Люцканова, Радева главнитѣ редактори и инспектори на в. „България“ мнението на които видѣхме какво е за Каравелова. За Бога, кажете кога сте писали правдо! Ако Каравеловъ е такъвъ какъвто ни го прѣставлявате, кое ви дава морално право да дължитѣ днесъ, когато нѣма 6 мѣсеца отъ какъ го описвахте, властѣта съ него? Това не показва ли, че вий сте още по голѣми шарлатани и демагози отъ него. Това не е ли връхъ на вашата развратностъ, жажда за властъ, за охраняване? Не сте ли вий трижъ по виновни сега, че дадохте възможностъ на този Каравеловъ, който народа познава, че е фаталенъ човѣкъ на България, по добрѣ отъ васъ, да управлява и днесъ България и тѣй сполучливо както и прѣзъ 1886 год!.. „Населението въ Южна България трѣбери и до днесъ прѣдъ спомена на насилията до които Каравеловъ прибѣгна“... е добрѣ, защо сега силомъ карате привърженицитѣ си въ сжщата тая Южна България да избиратъ тия, отъ спомена на които населението и до днесъ тренери? Мерзави случайни управници, помнете, че Българския народъ, се научи да цѣни политическитѣ дѣатели и държавни мжже не по думитѣ, а по дѣлата имъ. И колко скоро дойдоха дѣлата за да ви улѣоятъ. Не сѣди ли въ програмитѣ ви, съ голѣми букви „намаление данъчния товаръ на населението“, намаление войсковитѣ и сродкѣтъ на военната повинностъ“, „намаление цивилизната листа на княза“, „прѣбнаженето на специални тренове, конюшни, перачници, свръхкредитни суми, безочотни, ефтини и сносни безъ реални гаранци заеми? Кой отъ общаията си изпълнихте. Съ какъ доказахте, че думитѣ и дѣлата ви сж единъ Демонския духъ на фаталния човѣкъ ви тика въ пропастьта, отъ която вече не ще излезите. Вий бѣхте лева и прилика, за това съдбата ви приготви една и сжща заслужена присѣда.

МЪСТНИ.

Околната ни се счита за една от най-производителните, а самия ни градъ, за единъ отъ живитъ ни търговски центрове; обаче пощенскитъ ни съобщения, сѫ единъ отъ най-забележителни: ний имаме седмично всичко три пакта отъ Варна, чрезъ които се испраща и получава кореспонденцията отъ н, за всѣкъ ден бавно съобщение е било и си остава за бъдеще голяма прѣчка на търговията въ градъ ни, което е и заставявало и заставява големия тукашни търговци, занаятчи и пр. да прибягватъ до посредничеството на члтиници, айтонджии и др. но не сѫ цѣлъ за спеша, а въ най-важна нужда, — писмата или суммитъ сѫ да стигнатъ съ единъ денъ по рано.

Ако това бавно съобщение ни се натрапва економически съображения отъ държавата, то е съвършено несправедливо, защото се прилага само за нашия градъ; ако градове като Добричъ, Севлиево, Османъ Пазаръ, Трънъ, Брезникъ и пр. отстоящи на почти еднакво далечно разстояние отъ желѣзо-пътнитъ линии и иматъ ежедневно пощенско съобщение, то е една вопиюща неправда за Добричъ и за Балчикъ, гдѣто се игнориратъ търговскитъ имъ интереси, когато тия два града въ търговско и производствено отношение, стоятъ много по горѣ, само отъ цигаранитъ, но и отъ много наши крамички градове.

За сега ний се ограничаваме съ повдигане въпроса за установяването на ежедневно пощенско съобщение съ Варна, като се казва, че компетентнитъ длъжности лица, въ дорага воля на които нѣма защо да се съмнява, ще взематъ актъ отъ заявлението ни и се доведатъ до справедливото ни заявление.

Зрителни вѣхме на 21-й миналий, какъ единъ жестоко-сърдеченъ финансофъ Бирникъ, задигаше въ единъ брашнарска дюгень 3—4 чучала пълни съ ечемакъ, за недобори, състоящи се отъ 1 л. 60 ст., заинтерисовахме се, да узнаеме, за що провалява спора, защото ескуитеруиратъ се отъ Бирника данъкоплатецъ е единъ отъ състоятели членове и умахме, че спора е състоялъ за нѣкакътъ си исплатенъ воденикъ патентъ за който данъкоплатецъ прѣдставяваше законната формална квитанция по . . . таксалларана и махле-башията не признаватъ нищо, тѣ завиха, че „памъ каквото е платено ще събиремъ, а ти ако се считащъ уносправданъ, оплачи се“; напразно бѣха и увѣщанията, че на 22-й сѣдѣ обѣдъ ще се броятъ паритъ, — ечемика обаче се натовари на една чекъ татарска каруца, и ще се продаде.

Мислимъ, че въ такъвъ поне случай — по-важане на спора, финансовата властъ трѣбваше да запази известна толерантностъ и урѣдеша витанциитъ, които се издаватъ сѣщо отъ държавни служаци и трѣбва да се признаватъ въ всички, или сега защото е „нова сра“ се вършатъ тия работи ? ! . . .

Памъ разбойници. Въ миналий броеве нѣсетника си описаме по какъвъ начинъ, се взематъ отъ разбойничитъ приготвенитъ отъ земеделцитъ пари за държавнитъ Бирници; сега ни съобщаватъ отъ Сливстрѣ, че и тамъ разбойничеството било на върха на своето развитие, ижда се з щото станѣха економии съ закриване окръга и Акъ-бѣдѣлѣрската околина, та нѣма се сега да се грижи за запазването обществена безопасностъ, освенъ земеделцитъ за което говорихме въ миналия си брой чрезъ снемана по това статия . . . На 13-й сръщу 14-й миналий въ мѣстността „Дамъ-була“, при сѣлцѣ село Алаутларъ, се появила една добръ организирана разбойническа шайка, която убрала повече отъ 70 кола всичкитъ пари, които земеделцитъ биде добили отъ продажба на хрѣбъ си съ съвѣтъ ничтожни цѣни и си утѣхили по домоветъ да се напататъ на държавнитъ Бирници, които ги чакали изъ селатанимъ . . . прѣдположимъ, че отъ ограбенитъ 70 земеделци разбойничитъ сѫ вземали по 60 лева отъ всякого, *затубата отъ токъ обиръ само въ пари излиза на 4200 лева, мимо ограбенитъ часовници, ризи и други вещи.* Ето какво значи да се правятъ неблагоприятни економии отъ намаляване и закриване Окръзи, Околин, пол. страна, унищожаване фонда за присѣдване разбойничитъ, на и намѣнение на самия законъ за разбойничитъ . . . Ето защо, за запазване об-

ществениото спокойствие веднага трѣбва управляющитъ, да поправятъ сторенитъ отъ тѣхъ грѣшки до като е още рано; защото да прѣсѣдватъ и хващатъ разбойници — съ рискъ на живота си и да ниемъ вода съ кратунки изъ Сливстрѣнско не е всѣ едно и сѣщото, а чкъ земеделци като плаща дѣждни трѣбва да се пазн . . .

Отъ Хардалии ни съобщаватъ, че на станалий на 16-й миналий изборъ за сел. общ. сѣвѣтници, листата на Народната партия спечелила почти съ абсолютно вишегласие въ повечето села съставляюща Хардалийскѣта община.

Селяни пристигнали въ градъ ни отъ Армутлийска и Хардалийски общини, разказватъ, че болѣстѣта „Тифозна греска“ върдувала въ ужасна форма изъ селата на горнитъ общини, Болнитъ биле оставени на произволъ судби, защото елдшаритъ както се знае се уволниха за економии. Болѣстѣта най-много върдувала въ селата: Кара-кашла, Надѣжда, Гюргенли и пр. така, че на много домакинства нѣмало кой поне вода да достави защото всички — дѣжали на постѣла. Щомъ оздравятъ обаче върваме ще се проявятъ: да живѣе народолюбивото, на чело съ економиста Каравелова; ? . . .

Явяватъ ни отъ с. Дованъ Юваскъ, че общинскитъ служаци събрали отъ тамкашния жителъ Зислъ Османъ 52 л. 10 ст. общин. право за продажба отъ недвижимия му имотъ, по снабдяването му съ постановления, че притежава имотитъ си по давностъ. Потѣжилъ се заинтерисования защо му е взето толкова голяма сума, обаче Общ. Кметъ Крумковъ слѣдъ като и самъ се объдѣлъ, че слѣдвало да му се вземе само 35 лева, за колкото и била отръзана квитанцията, не обърналъ никакъ внимание по тѣжбата на заинтерисования, като му заявилъ, че ако има нѣщо, нѣка да заяви на друго по голямо мѣсто писмено, защото той (Кметъ) усети жалби не приемалъ. Хасанъ артъкъ това е по чисто демократически. Оносправдания се е оплакалъ Г-ну Варнен. Окр. Управителъ.

Кандидата на народната партия за прѣдстоящи изборъ въ Варненскѣ Околия билъ опрѣдѣленъ отъ едно огромно стечение на граждани и селяни-земеделци, които задружно вземали рѣшение да работятъ за Г-нъ Цилия Стаматовъ отъ с. Гювъ доглу.

Не се съмняваме, че населението отъ Варненската Околия ще употреби всичкитъ си старания и ще се сплоти като единъ членовекъ за да изскара отъ избираемата урна на 7-й тогъ Г-на Стаматова, понеже знаеме, че е лицето което въ всѣко отношение е за прѣдпочитане отъ колкото разнитъ скубомуस्ताковци, а още повече, като г. Стаматовъ стои твърде близко до селското население и който въ пълната смисълъ на думата ще прѣдставява и защитава интереситъ на земеделцитъ, защото и самото него заебгѣтъ. — Прочие дозето като неса мотива, нѣмѣсто молитва, ний апелираме къмъ нашитъ познати и приятели изъ Варненска Околия, да оставятъ дребнавитъ си каприцийки, ако ги има и да дѣтъ гласътъ си на 7-й тогъ, за истенския тѣхнин кандидатъ — Г-на Цилия Стаматова, като не обърчатъ внимание на разнитъ общания, които върваме още отъ сегъ сѫ пуснати въ ходъ, понеже знаеме, че всѣки сѣ и увѣрилъ, като какво нѣщо е демократъ. (Чужъ брой 10-й на вѣстника ни).

„Изберете менъ“, казвалъ на нѣкой селяни Варненски демократъ „скубимустака“ и послѣ дѣгнетъ та спете на двѣтъ си уши; но България ще протиче веднага и отъ чегирѣтъ ѣ краища Божия благодатъ — и медъ и масло. Но, Българския народъ знае вече, че не благодатъ и не медъ и масло тече въ отечеството ни, отъ както това послѣдното има нещастнето да има за свой голѣмци агнета отъ косъмътъ на „лудата крава“.

Разбойничитъ приближиха градътъ ни. На 20-й тогъ, 10 часа прѣзъ ноцѣта, 4 километра до града, жителѣ отъ с. Айваларъ, Котгенско, Мустафа Ахмедовъ, връщайки се отъ г-цѣ Каварна съ съседянина си Хюсеинъ Алиевъ, биле напатнати отъ двама въоръжени разбойници които нѣмъ ограбили 58.60 лева.

Разбойничитъ не сѫ заловени.

Обща хроника.

Заемътъ. Отъ положително мѣсто узнаваме, че договорътъ за сключването на 100 милионенъ заемъ е вече подписанъ отъ г. Даневъ въ Парижъ съ емсия 82 1/2, на сго, съ въвеждане въ България монопола на тютюня, залагането му на кредиторитъ и прѣдоставление на една значителна частъ отъ чистия приходъ отъ монопола въ полза на банцитъ. Г. Каравеловъ бѣше, който най-много ревѣше, когато правителството на Народ. партия сключи общия конверсионенъ заемъ съ 88 1/2, на сго и безъ никаква реална гаранция, и считаше, че такъвъ единъ заемъ билъ би загубенъ за държавата. Ние, на и всѣки въ България имаме право да очакваме и изискваме отъ правителството, че веднѣжъ договорътъ на зема вече подписанъ да съобщитъ поне главнитъ черги и условия на този заемъ, съ който се приготвяватъ да обвържатъ за много години сградата, та да зная послѣдната да оцѣни по достоинство заслугитъ и финансовата способностъ на г-на Каравелова и другарѣтъ му.

Сѣщевременно ние би желали да ни се каже, спомня ли си г. Каравеловъ да е говорилъ нѣгдѣ или писалъ нѣкога, че монополътъ на тютюня въведенъ въ България нѣма да принесе абсолютно никаква полза нито на фиска, нито на тютюнопроизводителитъ, а напротивъ ще лиши отъ прѣхраната нѣмъ мнозина отъ послѣднитъ.

Спомня ли си да е говорилъ нѣкадѣ или писалъ нѣкога, че никакви реални гаранции за нашитъ заеми не трѣбва и не бива да се даватъ въ рѣцѣтъ на чужденцѣтъ кредиторѣ — защото това ще бѣде началото на нашето економическо и политическо заробване? Спомня ли си той, спомня ли си и другаритъ му за дадени формални задължения, въ горната смисълъ и какво стана съ прославугото общание на г. Даневъ и сѣе да избавитъ България отъ „нѣмско-европейско чинугекитъ банки“, като отворитъ французската ниша за нашия кредитъ съ етигна лихва? Сенциватѣтъ, съ койго е сключенъ сегашния заемъ, не е ли сключи они, съ койго бѣше сключенъ и заемътъ отъ 1892 год. и они отъ 1899 година? Не чувствуватъ ли нѣкаква червенина на лицето си, за гдѣто безбожно сѫ заблуждавали нѣвинитъ български избиратели отъ 1898 г. насамъ съ своитъ общания и неже ли върху сѣбѣтъ имъ отговорността, за гдѣто опростаха не-равнено по-благоприятниятъ заемъ съ 88 и половина на сго и безъ реална гаранция, за да приематъ и наложатъ на отечеството най-тежитъ и нѣй глѣбнитъ условия, каквито до сега никакъ правителство не е подписвало.

Чакаме. в. „Миръ“

ОБЯВЛЕНИЕ.

Обявява се на интересующитъ се, че за напрѣдъ ще се отиде подъ наемъ за врѣме отъ 1 до 3 години чифлика и къшлата на покойния Петръ Цонковъ находящи се въ землището на село Харманкуюсу, Пчеларовска община, Добричска околия, състоящи отъ 2 къщи за живѣние, 2 градини овощни и зеленчукова отъ около 20 декара, дамъ, сая овча, сая говежда, сая за коне, хамбаръ съ вмѣстимостъ 800 хектометра, 3 кладеница, харманлъкъ и 2600 декара нива отъ които 400 декара изорани на радосъ.

За споразумение при управляющитъ имотитъ въ гр. Добричъ.

гр. Добричъ, 26 Септемвр. 1901 г.
Съ почитъ:
1—24—2 Ц. Господиновъ.

ПРЕДОПРЕЖДЕНИЕ

Извѣствамъ на приятелитъ и познатитъ си, че печатница „Добруджа“ умишлено твърди: какво главнитъ депозити на Ев. П. Христовъ и Хр. Г. Даневъ се намиратъ у нея. Това е отвратително и подло, защото не у нея а въ книжарницата ми сѫ складирани изданията на г. г. Христовъ и Даневъ.

1—25—2 АВР. ГАЧЕВЪ

ОТЪ ДОБРИЧСКИЯ СЪДЕБ. ПРИСТАВЪ

Втора продажба

ОБЯВЛЕНИЯ

Д. № 1340 1899 г.

№ 3615

Съобразно изпълнителния лист № 5556 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 5 Ноември 1899 год., въ полза на Михалъ К. Мегасъ отъ гр. Добричъ, противъ Иванъ Камовъ отъ с. Башъ-Пунаръ, за 274 лева, обявявамъ, че отъ 1 Октомври до 1 Ноември т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5%, на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитѣ дължникови имоти находящи се въ землището на с. Башъ-Пунаръ, а именно: 1) 1/2 отъ къща с. Башъ-Пунаръ, съ дворъ 3000 кв. метра, 2) половината нивата „на мерата“ 4 дек.; 3) полов. отъ нивата „Чаиръ“, 75 декара; 4) половината отъ нивата „Хощадемъ Бозъ“, 94 декара; 5) половината отъ нивата „Добрич. пкъ.“ 10.5 декара; 6) половината отъ нивата „Валчик. пкъ.“, 8.7 декара; 7) половината отъ нивата „Тойкуйскій пкъ.“, 5.2 декара; 8) половината отъ нивата „Тойкуйскій пкъ.“, 5.2 декара; 9) половината отъ нивата „Илжн. пкъ.“, 5.6 декара; 10) половината отъ нивата „Кара ачджъ“, 17.1 декара; 11) половината отъ нивата „Караачскій пкъ“, 6.6 декара; 12) половината отъ нивата „Кара ачджъ“, 4.4 декара; 13) половината отъ нивата „Илжн. скртъ“, 5.4 декара; 14) половината отъ нивата „Куртъ ноду“, 4.5 декара; 15) половината отъ нивата „Кьоръ кую“, 3.8 декара; 16) половината отъ нивата „Кованлъкъ“, 8 декара; 17) половината отъ нивата „Дюрюкю ача“, 7 декара; 18) половината отъ нивата „Каварненскій пкъ“, 2.9 декара; 19) половината отъ нивата „Каварненскій пкъ“, 5.6 декара; 20) половината отъ нивата „Каварненскій пкъ“, 2 декара; и 21) половината отъ нивата „Каварненскій пкъ“, 2.4 декара.

Надаванетоъ ще почне отъ цѣпата, която даде I купувачъ. Желаящитѣ могатъ да се явятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 25 Септември 1901 год.
1—26—1 I Сжд. Приставъ: Пипевъ

Д. № 310 1899 год.

№ 3616

Съобразно изпълнителния лист № 1274 издаденъ отъ I Добричскій Мировий Съдия на 12 Мартъ 1899 год., въ полза на Х. Димитръ Ганчевъ отъ гр. Добричъ, противъ Реджебъ Ч. Ахмедовъ отъ гр. Добричъ, за 60 лева и др. обявявамъ че отъ 1 Октомври до 1 Ноември т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующи дължникови недвижими имотъ находящи се въ землището на гр. Добричъ именно, една къща въ I участъкъ на гр. Добричъ, № 638, построена на 5.10 метра дължина, 4.20 метра широчина и 1.70 метра височина, съ двѣ стая за живѣне, построена отъ прѣти и керпичъ, до нея единъ дамъ направенъ отъ керпичъ и прѣти, подъ единъ покривъ кермиденъ, съ дворъ отъ 150 кв. м., при събди: Сюлюманъ Сарачджъ Гювеси, Какачъ Салимъ и пкъ, оцѣнена за 50 л.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитѣ могатъ да се явятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 25 Септември 1901 год.
1—27—1 I Сждеб. Приставъ: Пипевъ

Д. № 998 1899 год.

№ 3617

Съобразно изпълнителния лист № 4745 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 7 IX 1899 год. въ полза на Полю Пенковъ отъ гр. Добричъ противъ Юсуфъ Исенновъ отъ с. Караачъ, за 511 лева обявявамъ, че отъ 1 Октомври до 1 Ноември часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитѣ дължникови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Караачъ именно, 1) Къща построена отъ камъкъ и прѣти съ калъ, покрита съ керемиди, на 12 метра лице, 4.70 метра ширини и 2.30 метра височина, съ 3 стая за живѣне; Дамъ съ одаа отъ керпичъ,

съ керемиди, на 10.50 метра лице, 6.70 метра ширина и 1.70 метра височина, дворъ и харманъ 3 декара, събди: Сали Ходжа, Сюлюманъ Мустановъ, събди Низановъ и пкъ, оцѣнена 200 лева, 2) Нива „Неби Куюси“, 5-3 дека а, оцѣнена 10.60 л, 3) Нива „Момучъ Койски пкъ“, 22.1 дек, оцѣнена 44.80 лева 4) Нива „Деликъ Ташъ“, 21.3 дек оцѣнена 42.60 лева; 5) Нива „Мусу бекъка Сипоръ“, 32 дек, оцѣнена 64 лева, 6) Нива „Кьоръ Кую“, 14.4 дек, оцѣнена 28.80 лева, 7) Нива „Кьоръ Кую“, 22.5 дек, оцѣнена 5 лева, 8) Нива „Куванлъшки пкъ“ 50.4 декара, оцѣнена 100.80 лева, 9) Нива „Казанъ Канара“, 7.2 декара, оцѣнена 14.0 лева, 10) Нива „Чешме Чаиръ“ 16 декара, оцѣнена 2 лева, 11) Нива „Харманъ Кую“ 5 дек, оцѣнена 10 лева и 12) Нива „Саръ Башъ Юкъ“ оцѣнена 20 лева.

Имота не е заложень никому. Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитѣ могатъ да се свиятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ 25 IX 1901 год.
1—28—1 I. Сждебенъ Приставъ: Пипевъ

Д. № 1586 1900 г.

№ 3618

Съобразно изпълнителния лист № 3547 издаденъ отъ I Добричскій Мир. Съдия на 25 Авг. 1900 г. въ полза на Русси Мугафовъ отъ гр. Добричъ противъ Семанъ Реджебовъ и др. Мусубей, за 852 лева обявявамъ, че отъ 10 Октом. до 1 Ноем. т. г. ч. л. 5 сл. обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитѣ дължникови имоти находящи се въ землището на с. Мусубей а именно, 1) Къща № 96 построена отъ камъкъ, керпичъ и дървенъ материалъ на 9.50 метра лице, 4.80 метра ширина и 2.35 метра височина, покрита съ керемиди, съ 2 стая за живѣне; докъ съ одаа, построена отъ камъкъ, керпичъ и дърво, покрита съ керемиди, на 15.10 м. лице, 7 м. ширина и 2.60 м. височина; втора къща отъ камъкъ, керпичъ и протъ дървенъ материалъ, съ кермиди покрита на 12.70 м. лице, 4.0 м. ширина и 1.20 метра височина; хамбаръ събненъ съ последната къща отъ камъкъ, керпичъ, и дървенъ материалъ, построенъ на 5.40 м. лице 4.10 м. ширина и 2.10 м. височина; дамъ слепенъ съ хамбара, отъ камъ и дърво, съ слама покритъ на 10.40 метра лице, 4.45 м. ширина и 1.80 м. височина, съ дворъ отъ 3 декара, събди: пкъ отъ двѣ страни Хюсеинъ Х. Хашимовъ и Исмаилъ Х. Кадировъ, оцѣнена 300 лева; 2) Нива „Юртадукъ“, 22.2 дек, оцѣнена на 23.10 лева; 3) Нива „Юртадукъ“, 7.7 декара, оцѣнена 38 лева; 4) Нива „Сѣрку Юртадукъ“, 6 декара, оцѣнена 6 лева; 5) Нива „Добричъ Ноду“, 48.2 декара, оцѣнена на 48.20 лева, 6) Нива „Касанлъ Сенжр“, 6 декара, оцѣнена 6 лева; 7) Нива „Марко Ноду“, 10 дек, оцѣнена 10 лева; 8) Нива „Елменикъ“, 25 дек, оцѣнена 25.10 лева, 9) Нива „Караачъ Ноду“ 40 декара, оцѣнена 40 лева 10) Нива „Куванлъкъ Ача“ 7. декара оцѣнена 18 лева и 11) Нива „Кьоръ-Кую“, 30.8 дек, оцѣнена 31 левъ

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитѣ могатъ да се явятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 25 Септември 1901 год.
I Сжд. Приставъ: Пипевъ

1 - 29 - 1

Д. № 1472 1900 год.

№ 3619

Съобразно изпълнителния лист № 4321 издаденъ отъ II Добричскій Мировий съдъ на 12 Августъ 1899 г. въ полза на Стойко Марчевъ, отъ гр. Добричъ, противъ Димитръ Пейчевъ, на с. Богд. Чамурли за 178 лева, обявявамъ, че отъ 10 Октомври до 1 Ноември т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитѣ дължникови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Богд. Чамурли, именно: 1) Къща № 9 въ селото, построена отъ протъ дървенъ материалъ, съ плетъ и калъ, покривъ кермиденъ, съ 3 стая за живѣне; дамъ слепенъ до къщата, съ дворъ отъ 4 декара, страни: Арзрей Цаневъ, Нею Ивановъ, боалукъ и пкъ, оцѣнена за 150 лева; 2) Нива „сърце корията“ 17 декара и два ара, събди: Димитръ Желевъ, Ганчо Стоиновъ, Добри Хъбаровъ и пкъ, оцѣнена за 50 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитѣ могатъ да се явятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

гр. Добричъ, 25 Септември 1901 год.

1 30 1 I Сждебенъ Приставъ: Пипевъ

Д. № 1602 1900 год.

№ 3620

Съобразно изпълнителния лист № 4731 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 10 X 1900 год., въ полза на Болю Енчевъ, отъ гр. Добричъ, противъ Салимъ Алчевъ отъ с. Корутъ, за 47 лева и др., обявявамъ, че отъ 1 Октом. до 1 Ноемвр. т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5%, на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитѣ дължникови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Чобанъ Куюсу, а именно: 1) Нива „Коджа Тарла“ 3 декара, оцѣнена 53 лева; 2) Нива „Домузъ Гьолджукъ“, 9 декара, оцѣнена 9 лева; 3) Нива „Бозъ шие“, 10.2 декара, оцѣнена 10.20 лева; 4) Нива „Тюлю Бобалакъ“, 10.2 декара, оцѣнена 10.20 лева; 5) Нива „Камъ Тарла“, 5.3 дек, оцѣнена 45.30 лева; 6) Нива „Мешелеръ“, 3.9 дек., оцѣнена 43.9 лева; 7) Нива „Мешелеръ“, 27.9 дек., оцѣн. 27.90 лева; 8) Нива „Караачки Сипоръ“, 27.9 дек., оцѣн. 27.90 лева; 9) Нива „Куванлъкъ Юкъ“, 13.7 дек., оцѣнена 13.70 лева; 10) Нива „Айдакъ бей Мешесъ“, 15 д. ара, оцѣн. 15.20; 11) Нива „Гювеманъ Гьолджукъ“, 85.1 дек., оцѣн. 85.10; 12) Нива „Раръ Ваиръ“, оцѣн. 28 л, 28 дек.; 13) Нива „Кору Бою“, 4.7 дек., оцѣн. 4.70 л. и 14) Къща въ с. Чобанъ Куюсу и дамъ подъ единъ покривъ, съ двѣ отъ дния за живѣне, покривъ кермиденъ, построена отъ прѣти, събди: Ж. Лоловъ, пкъ, шбра и И. Мустановъ оцѣнена 40 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитѣ могатъ да се явятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 25 IX 1901 год.

1—31—1 I Сждебенъ Приставъ: Пипевъ

Д. № 435 1900 г.

№ 3621

Съобразно изпълнителния лист № 6180 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдъ на 16 Юний Юний 1900 год., въ полза на Бр. А. Цеврозиниови отъ с. Мусу-Бей 100 лева, обявявамъ, че отъ 1 Октомври до 1 Ноември т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитѣ дължникови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Мусу-Бей, именно: Къща въ с. Мусу-Бей, построена отъ керпичъ и протъ дървенъ материалъ, на 13.20 метра лице, 4.5 метра ширина и 2 метра височина, отъ двѣ стая, съ покривъ кермиденъ; одаа отъ керпичъ отъ протъ дървенъ материалъ 4.30 метра лице, 3.90 метра ширина и 1.60 метра височина съ покривъ отъ прѣтъ и дамъ отъ протъ камъкъ и калъ и протъ дървенъ материалъ на 6.30 метра ширина, два метра височина, съ дворъ отъ около 300 кв. метра, съ двѣ стая: II малъ Гаевровъ отъ двѣ стая и пкъ отъ двѣ страни, оцѣнена за 50 лева; 2) Нива „Поръкъ Сипоръ“ 11 декара, оцѣнена за 14.50 лева и 3) Нива „Поръкъ Сипоръ“ 11 декара, оцѣнена за 11 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитѣ могатъ да се явятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 25 Септември 1901 год.

I Сждебенъ Приставъ: Пипевъ

1—32 1

Д. № 1179 1901 год.

№ 3622

Съобразно изпълнителния лист № 343 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 4 VIII год. въ полза на Господиенъ Митчевъ отъ с. Хощадемъ противъ Петра Стоянова отъ с. село за 293 лева и др. обявявамъ, че отъ 1 Октомври до 1 Ноември т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия день въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитѣ дължникови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Хощадемъ, именно: 1) Къща въ с. Хощадемъ построена отъ камъкъ и керпичъ до дамъ подъ единъ покривъ, съ 3 отдѣления за живѣне, съ покривъ кермиденъ, съ дворъ во мѣсто 3.5 декара, страни: Велко Костовъ, отъ 3 страни пкъ оцѣнена 200 лева, 2) Нива „Узунъ Байларъ“ 38.9 дек, оцѣнена 48 лева. Нива „Дикъ-Искелеръ“ 48 декара, оцѣнена 48 лева; 4) Нива „Гольма Могъла“, 35.6 декара, оцѣнена 35.60 лева, 5) Нива „Вълчи Пкъ“ 22.7 декара, оцѣнена 22.0 лева, 6) Нива „Юртадукъ“ 5.5 декара оцѣнена 21.50 лева, 7) Нива „Вълчи пкъ“ 16.8 декара, оцѣнена 16.80 лева, 8) Нива „Кара Чалджъ“ 33.3 декара, оцѣнена 33.30 л 9) Нива „Мара Тарла“ 30 декара, оцѣнена 30 лева и 10) Нива „Мара Тарла“ 25.5 декара, оцѣнена 25.30 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитѣ могатъ да се свиятъ въ канцеларията въ присъствениитѣ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 25 IX 1901 год.

1—33—1 I Сждебенъ Приставъ: Пипевъ

Отговорникъ: В. Колевъ

Печатница на Христо Н. Влишковъ — Варна

производители при политиката на „свободно отворените врата“ не можаха да противостоят на чуждата конкуренция на промишлено по-развитите страни. Тъ тръбваше да повдигнат своята техника, т. е. да произвеждат по евтино, а това бѣ възможно само като минатъ къмъ по-добрия начинъ на производство, но за това липсваха условия и тѣ почнаха да се разлагатъ. Темна на разложението се усили още отъ едно обстоятелство, а именно: затварянето на външните пазари за нашите произвѣдения, гдѣто тѣ срѣдяха произвѣденията на страни съ много по-висока култура. Производителността на труда у насъ бѣдна до тамъ, щото при тия форми стана не възможно удовлетворението на зароднитѣ нужди, когато продаваме единъ хектолитръ храна за 5—6 лева. Сегнѣ класата отъ дребни търговци, занаятчи, които съставляватъ „демократическата струя“ въ първите стадии на политическото ни съществуване изгуби своитѣ революционни пориви, щомъ почувствува върху си могущитѣ удари на чуждата фабрична конкуренция. Туй влияние на економическата динамика се отрази и въ нейната психология, въ която импулсирующъ дотъ стана само *инстинкта за самозащита*. Отъ тукъ и нейната колебливост, неутрайност и бѣгане подиръ демагога, като общаваще, че ще повърне прѣдпозитото ѝ положение.

Отъ друга страна нашитѣ земледѣлци, обработвайки земята по единъ примитивенъ, нерационаленъ начинъ, при липса на вжтрешенъ пазаръ — голѣми консумативни центрове — не можаха да конкуриратъ въ всемирния пазаръ съ заокеанскитѣ и други страни, гдѣто владѣе модерното земледѣние, поставено върху капиталистическа основа. Наистина спорѣдъ увѣренитата на нѣкои економисти, нашитѣ земледѣлчески продукти намиратъ пазаръ въ странство на една твърдѣ висока цѣна; обаче злото е тамъ, че това става за сметка на самото земледѣлческо производство и зай органическитѣ потребности на селянина, вследствие на което, пролетаризирането му се придружава и съ пълна деградация.

Злото не би било тъй голѣмо, ако пролетаризирането на дребнитѣ занаятчи и земледѣлци не влечеше подиръ си и подкопаване на производителнитѣ сили на страната, т. е. на самото производство. Тогава преминаването отъ една производствена форма къмъ друга по широка, би станало най естествено и мжкитѣ отъ това раждане щѣха да изгубятъ своя обезножители характеръ.

Ето, отъ тия испаднали занаятчи, земледѣлци и пр., които разрушителната работа на капитализма изхвърли на улицата безъ срѣдства за съществуване, се рекрутиратъ нѣкои отъ нашитѣ политически партии. Тъзи бездомна маса наречена: „дулпещъ пролетариятъ“, „чиновнички пролетариятъ“, бюрократия, въ сжщностъ *паралитиченъ пролетариятъ*, е, която подковава основитѣ на нашия политически строй, увеличава пресѣжливостта и създава почва за низки демократически и либерални режими. Това не е снзи Европейски пролетариятъ, прѣдтеча на блжщия общественъ строй, а една декласирана маса, която, като не намира възможностъ да прилага своитѣ сили въ производството — тича да попълва бюрократическитѣ вакансии. За туй и политическитѣ партии вербувани отъ тия елементи, практическата имъ дѣятелностъ на власт се свѣжда не къмъ въстѣржеству-

ванието на „народния суверинететъ“, „конституционното управление“ — а до тържеството на най-черната реакция: Най-сетне и самата държава съ своитѣ нарастнали нужди, като не намира другагдѣ срѣдства за своето издържане продължава да обременява съ непоносимъ товаръ преобладающитѣ производителни слоеве и съ туй още повече усилва кризата.

Гдѣ е изхода отъ туй положение?

— Прѣди всичко, самата диалектика на иѣщата, ни показва, че изхода отъ туй положение е въ премахване причинитѣ, които сж го създали, т. е. замѣняване на досегашнитѣ остарели форми на производство, съ нови, жизнени.

Обстоятелствата, които застрашително показватъ нашето бъдеще, ни поставятъ слѣдующата дилема: да повдигнемъ производителността на труда, чрѣзъ капиталистически начинъ на производство, т. е. развиемъ едрата индустрия и по край нея модернизираме земледѣлието или же да банкрутираме.

Но има ли у насъ условия за развитието на капиталистическото производство и — въобще — кой политика спомага за неговото развитие?

Економическата политика, която спомага за усиленото развитие на индустрията — въ некултурнитѣ страни, които вжтжватъ въ нѣя на капиталистическото развитие — въ науката носи название *протекционна или покровителствена система*. Именно при нейното господство се увѣличава „националното богатство“. Иеенъ примѣръ имаме покровителствената политика на Колбера — нарѣченъ баща на Французската индустрия, — който управлявалъ Франция при Людовика X.V. „Правителството на Колбера помагало на зароднитѣ мануфактури въ Франция по най-разнообразенъ и систематически начинъ. Високитѣ повечето нѣти запретиленни мита на външнитѣ мануфактурни произвѣдения избавели Французскитѣ капиталисти отъ пагубната конкуренция на фабрикантитѣ отъ по-азвититѣ въ промишлено отношение страни — Холандия и Англия. Правителството приемало отъ странство въ Франция опитни работници, чрѣзъ подкупи научавало зарадъ своитѣ фабриканти промишленитѣ секрети на чуждитѣ мануфактури. Често нѣти то помагало на мануфактурата даже съ капиталъ.“)

Именно тѣзи политика чрѣзъ извѣстенъ периодъ е дала силенъ толсъкъ за развитието производителнитѣ сили на Франция. Впрочемъ, историята на економическото развитие на западно-европейскитѣ страни ни показва, че господството на капиталистическото производство у тѣхъ, се дължи именно на покровителствената система и то прилагана по нѣкога, по единъ страненъ начинъ.

Наистина при другитѣ намочни условия, индустрията може да се развива мимо вѣжкани искусствени мѣрки, по силата на еманетнитѣ закони, обаче, въ такъвъ случай прогреса бива не само бавенъ, но и придруженъ съ извѣстна деградация на обществото. Въобще, когато индустрията се развива чрѣзъ покровителството на държавата, бързо създава условията и за рационализиране на самото земледѣлие а именно: *широкъ вжтрешенъ пазаръ и сводовни капитали*.

Погрѣшно мислятъ нѣкои наши апо-

* Вижъ кратъкъ курсъ по економическата наука отъ А. Богдановъ стр. 283.

логети на „земледѣлческа България“ повдигането на нашето земледѣлие да стане при сегашния характеръ, чрѣзъ свтенъ кредитъ и професионално разуване, безъ обществена диференциация, т. е. безъ отдѣленieto на земледѣлството индустрията и поставението имъ на економическа основа. Нийде ний не даме дребното земледѣлие само съ тия срѣдства да се бори на всемирния пазаръ предимствата на модернитѣ капиталистически земледѣлчески ступанства.

Прочие, единствения нжтъ за да излеземъ отъ сегашното окаяно положение развитието на индустрията и модернизацията на земледѣлието чрѣзъ външно покровителствена политика.

Само по този начинъ ще се спомогне за всестранното развитие на производителнитѣ сили на страната и привращане на изхвърленитѣ на улицата „параво пролетарии“ въ производителни маси, по силата на историческитѣ закони, и дадатъ факторитѣ за единъ съвремененъ турентъ животъ.

Остава сега на ония елементи, които историческото развитие истиква на насъ да съзнаватъ своитѣ интереси и дажтъ си силенъ подемъ на економическото развитие на страната. Нийкъ толкозъ по-златѣхъ!

Тамъвъ е закона за прогреса!

МЪСТНИ

Коремънъ тифъ върлува въ градъ андежически; развитието на тая болѣсть вслѣдствено отлаватъ на нечистата вода която се даватъ на употребяватъ за пиене и за домашни потребности; кметството ни пѣкъ отъ страна съвѣтъ е занемарило въпроса за съвѣше градътъ ни съ чиста вода, или же въ распоряди за принащане сегашнитѣ резервоари. Доста е колебането мислимъ по мжжу събититѣ ни, за гдѣто се търни за кметъ лице, съвѣтъ не подхожда на длжността която му е възложена.

Замолени сме да запитаме Г. Г. Добри Оловнички и Добричкия Градски дѣкаръ, основаникъ на кой законъ, или правилникъ, освободилъ та взимали отъ ж. на с. Чирѣкъ, — бай Давидъ Григоревъ осемъ наполеона гдѣто оперирала дъщеря му въ самата Оловничка болница и то само за разрѣзване единъ перей, и защо много това му взимали тридесетъ (40) лева сребрени за дѣкарство, а всичко е свършено въ 15 минути?! Условието това *благородно* възнаграждение било правено гр. Дѣкаръ г-ца К. Ковачева!...

Етино правосѣдие. Съобщаватъ ни с. Еерженлий, че тажканиа жителъ Наумаковъ ималъ м. г. едно гр. дѣло прѣдъ Айчешки Сел. Общ. Сжсъ, което като спечелилъ привалявало му да се здобие съ нещлнливостъ за да си приобрее паритѣ. Явилъ се въ Общ. Управление единъжъ дваждъ, триждъ било отговорно: „сега имаме работа“, „маршъ цѣма“, „ега сутрѣ“ и пр. пр. а село Еерженлий на около 20 км. до Айорманъ... знаеме, че въ тая община се подвизава единъ способникъ — кметъ и такъвъ — за писарство и слѣ надлжното имъ началство до като распорѣждине за изгонването имъ по надлжнитѣ, да обрне сриозното имъ внимание въ общ. службани, защото интереситѣ на днѣшитѣ сж сжкни особно въ това врѣме.

Билети за сѣчение дървенъ материалъ околията ни се подаватъ отъ тукашното дѣшество само три лева въ седмицата; зрители какъ много селяни се връщатъ безъ билетъ дѣшещето, защото, защото... нѣмало дѣшея, изтѣзали, или не било опрѣдѣлено; тогава когато селянина бѣтъ дошелъ... за че единъ билетъ да се напише не сж искае съве, доста е само г. дѣшещия да опрѣдѣли стражаръ при управлението си който не само дѣнъ но и въ другитѣ дни да снабдява нѣщитѣ се съ подобни билети, или, ако се нѣм-

възможност да се пратитъ изъ общ. управление почани за да се издаватъ билетъ отъ общ. кметове, както бѣ по рано. или и отъ това се прави економия на връмето за селинина... който за единъ билетъ губи 2—3 дена.

Въ градската ни библиотека вѣща никакъвъ порядъкъ нито — иззоръ, правятъ се разни недѣлки — подчертавания проначески изъ книгитѣ на библиотеката; погледнете списанието „Дѣто-дѣла“ година II-ра стр. 211 книжка IX-та и ще видите всички какъ въ статията „Най могущето сътворение на Бога“ е промарена вѣжла се отъ вѣрой социалъ демократче, съ разни подчертавания въ списанието... Библиотекаря, не трѣбна за се различава съ давание и вземание обратно книгата, и да ги пригѣжжа, защото той друга работа има, на и за това главно му се плаща отъ общината каса, да пазя порядъкъ и държи книгитѣ чистота. Освѣтъ това никакви мѣрки не е можни за набавяние разни ползиви книжки за члене но... Тамо и уредена библиотека... скандъ.

Новия законъ въ който е узаконено задание на въ натура срѣшу недоборитѣ е санкциониранъ отъ княза и е публикуванъ въ държавния вѣстникъ, и има сила на законъ, ао бранитѣ прѣдъ още разпорѣжканиа, тѣ храна не взематъ задъно прѣната ѝ е изсека, а некатъ нари и нари.

Съ редостъ покрѣпвае известието, че на частно събрание съ е дошло до споразумение, за действование, по растуринето на младоидеалистически ни Общ. Съвѣтъ, на чело съ Тана.

На 30-й минали стана въ градътѣ ни митингъ противъ турскитѣ зверства въ Македония и приеся вършена пазъ християнското население, на които се вѣща следующата: **Резолюция.**

Днесъ 30 Септемврий 1901 год. гражданитѣ на гр. Добричъ и околнота на брой 2000 (дѣв) души жители, събрани на митингъ въ гр. Добричъ на площада „Халик Диягръ“ за да издигнемъ гласътъ си за роба задъ Рила и Родопитѣ; гдѣ като изслушахме ораторитѣ: Д. Чехларовъ, Д. Синсаревски, Геновъ, Захфировъ и А. Овчаровъ нѣмаго взимахме прѣдъ видъ:

I) Че Султанъ Хамидъ е подвергналъ християнското население, особно българитѣ въ Македония и Одринско на едно систематическо изтѣрване, процеса на което е обзѣлъ вѣщѣло горѣтъ двѣ турски области;

II) Че тамъ най интелегентнитѣ сили: учители, свещеници, ученици, търговци и др. се изтѣрватъ, затварятъ или заточаватъ;

III) Че Македонско-Одринската организация работи въ рачитѣ на законитѣ за прилюбиванieto политическа свобота на населението въ Македония и Одринско;

IV) Че освободителното дѣло принадлежи на свободени и неосвободени българи.

Рѣшихме:

1) Протестираме противъ турскитѣ зверства, вършени надъ беззащитнитѣ наши братия въ Македония и Одринско.

2) Агитираме къмъ Европейското общество повдигне мощния си гласъ въ защита на описаната робъ.

3) Настояваме прѣдъ правителството да се гъни прѣтъ всичкиѣ сили за по-скорошното слагане на чл. 23 отъ Берлинскитѣ трактатъ и

4) Натоваряме бѣрото да по спесе нагонната резолюция на правителството, по важнитѣ наши тивци и Върховно Македонско Одрински Комитетъ. Членове на Бѣрото: А. Арсеневъ, Н. Щеревъ, Н. Гуневъ, Ст. К. Лавчевъ, Д. Атанасовъ, Д. Кювевъ, Д. Поповъ.

Блатната трѣска върдува тая година вѣжлу деннето въ околнота въ немовѣрни разтѣри. разни болнитѣ очакватъ да зине тая болѣсть по себе си. Най вѣрното срѣдство противъ е хицина (сулфат) и болнитѣ трѣбва сами да отгърентъ. Малкото число участкови фелдшери нѣмаатъ врѣме да сѣматъ за епидемическитѣ мети, а болнитѣ отъ блатна трѣска трѣбва сами прибѣгватъ къмъ лѣкаръ и да си купуватъ лѣтѣта. Бѣднитѣ болни съ свидѣтелство за бѣдѣта могатъ да получаватъ безплатно лѣкарства уч. фелдшери.

Сама по себе си блатната трѣска не е опасна болѣсть, ако на врѣме се лѣкува; но ако се остави въ лѣкуване тѣ повдига сува най опасни за живота осложнения, като: хроническо малокръвие, сивичаване далака; болести на нищеварителнитѣ органи, разгройства на бѣбрежитѣ и ян. други. Особно опасна е тя за прѣтрѣсѣложенитѣ къмъ разни заболѣвания. Ето защо ний приканваме населението ренностно да се лѣкува отъ блатната трѣска.

Заловенъ е отъ съдебнитѣ власти гуканини жителъ Белберъ Дели-Ахмедъ, който вѣщо прѣдъ 20 дена направилъ операция на вѣжбой си Османъ отъ с. Хасанъ-факъ (куртъ-бунарско) отъ които на часа издѣхналъ. Болѣстьта му била: разширение на една отъ съжитѣ артерий.

Като посочава горния фактъ прѣдопрѣждаваме населението да се прѣдпазва отъ подобни самозванци лѣкари, които за съжеление, тѣй много съ се напощили както въ градътѣ, тѣй и изъ околнота ни.

Грозно зрѣлище прѣдставява отъ вѣтъ, наша околнотска държавна болница; примасивно здание, оградата ѝ тѣй разлебитена, че прилеца на вѣжко развалити останала отъ рижко врѣме... Като правимъ тая си бѣлѣжка, обичае да вѣрваме, че оная длѣжностни лица, които се занимаватъ съ закона за благоустройството на населенитѣ мѣста въ княжеството, ще взематъ мѣрки и ще направятъ потребното за ограждането ѝ.

Дѣждъ. На 25-й срѣшу 26-й минали и на 2-й срѣшу 3-й тогѣ падна интенъ изобилненъ дѣждъ, който вече даде възможностъ на земеделцитѣ да почнатъ зимнитѣ си посѣви изъ околнота ни.

Искатъ отъ Кмета си гаранция. Владимиревния Общ Съвѣтъ е държалъ постановление — Кмета имъ да прѣдстави на сумма 2000 лева гаранция, че тогава да Кметува; постановлението имъ било вече утвърдено отъ надлѣжното мѣсто, но не е още приведено въ изпълнение, защото кмета имъ не щѣлъ да може да намѣри нуждната му гаранция.

Тѣй въпросъ разво се критикува, един казватъ, че народа се събдилахъ и самъ станахъ законодатель !!!; други пъкъ заявяватъ на което мѣстие сме и ний, че подобенъ Общ. Съвѣтъ, не трѣбна да се държи, защото е испадналъ въ съвсѣмъ службѣнческо-рѣдъ и венчи членове некатъ да станатъ Кметове... Спорѣдъ пазъ имѣето надлѣжното мѣсто да имъ утвърдаваше постановлението, трѣбвало би било да растури цѣлия съвѣтъ, за да могатъ се избра, авторитетна, честни и кротки нови членове, отъ срѣдата на които да се избере Кметъ и помощникъ който и да има нуждната тяжесть по мѣжду членовѣтъ и по мѣжду общинаратѣ си.

Пусти младоидеали, до какво доредже дѣведоха и Сел. Общини, като поставили вѣтъ отборъ младоидеали въ тѣхъ, та сега нѣма какъ да съ закрепнатъ, а канитѣ единъ по единъ като озрѣли круши.

Обща хроника.

Г-нъ **Ив. Ев. Гешевъ** шефътъ на народната партия и прѣдседателъ на народното събрание, е награденъ отъ Н. Н. В. Руския Царъ Николай II-й съ голъмия кордонъ на ордена „Св. Анна“ по случай прѣбыванието на великия Князь Александръ Михайловичъ въ България.

Четемъ въ в. „Гражданинъ“ органъ на пловдивскитѣ прогресивно либерали:

„Грѣшката на прогресивно-либералитѣ бѣ съгласението съ демократитѣ вмѣсто съ народницитѣ. Настѣжаватъ допѣлителнитѣ избори, отъ които зависи съдѣбата на правителството. Врѣме е сега прогресивнитѣ да поправитъ грѣшката си. Вѣжето да влизатъ въ споразумѣние съ демократи, както е станало, добръ е то да стане съ народници. Така сгласени двѣтъ партии ще иматъ едно мощно болшинство, отъ което би излѣзълъ бѣждивитѣ кабинетъ.“

„Доупѣлителнитѣ депутатски мѣста, раздѣлени между народница и цанковисти, ще рѣшатъ въпроса за окончателното помирение на тѣзи двѣ партии. Нека и у насъ единъ пазъ надвие благодарумието и се извърши единъ похваленъ актъ, въ интереса на народа. Не стане ли това, нѣде се съмѣваме, че помиренитѣ сега демократи и цанковисти ще отидатъ дълго врѣме, като приятели и скоро пакъ ще насганатъ раздоритѣ, та тогава ще се подира изходенъ пътъ, но ще бѣде сѣсно.“

„Колкото за града Пловдивъ, който е по-стѣпанъ на съвсѣмъ други условия, ние заявяваме, че ще се боримъ съ демократи до край. Ние не искаме единъ съюзъ, който на комарамитѣ.“

Командиря на българскитѣ войски, който е наговаренъ съ прѣсѣдѣването на разбойническата чета, която е излѣзла Американската мисонерка Мисъ Е. Стовъ, телеграфирала на 1 тогѣ, че той не е намѣрвалъ никакви слѣди отъ разбойницитѣ на Гюль-гене, гдѣто той останалъ едно спино отдѣленое войска за да наблюдава околнотсгта. Българското правителство е

съобщило на Американския консулъ г. Дикинсонъ че наемателя на коше, който е прѣдружавалъ Мисъ Стовъ е билъ арестованъ отъ властитѣ още при влизанието му въ България, но че расштваването му не е дало никакъвъ резултатъ.

Вѣстникитѣ съобщаватъ отъ Суза, въ Турция, че тамъ биле арестували единъ турски офицеръ, който билъ испратенъ да подбужда мѣстното население на южната граница на Алжиръ да вѣстане въ случай избухване войната мѣжду Франция и Турция.

Китайскитѣ пълномощници за мира прѣдали на 1-й тогѣ на Непанския пълномощенъ Министръ, като доусѣлъ на дипломатическото тѣло, единъ бонъ отъ 450 милиона тал. за обзсѣтение.

Разбойническата чета, която пѣлни Мисъ Стовъ, избѣгала отъ Гюль-гене и се намирала на турска територия, близо до Якуриди. Разбойницитѣ заявили, че ако бѣдатъ нападнати отъ турскитѣ войски тѣ щѣтъ да убиятъ Мисъ Стовъ и другарката ѝ. То тои причина проекта за нападение отъ страна на турскага войска билъ изоставенъ за сега.

Агенцията „Реутеръ“ заявява, че слуха спорѣдъ който Англия щѣла да обяви протекторатъ надъ Кувейтъ, е неоснователенъ. Прискѣтението на английски военни кораби и на турски войски въ околнотсгта на Кувейтъ било вслѣдствие на едно съгласение на английското правителство и портата, сключено съ цѣлъ за избѣгване конфликта между туземцитѣ — главатари; нѣма опаснитѣ отъ коналикации.

Явяватъ отъ Цариградъ, че вѣжко чужди вѣстници продължаватъ да говорятъ за прѣмахване на *сѣмзата* обявена отъ вѣлненската нагаришна противъ българитѣ и за прѣмѣстването на българската ексархия отъ Цариградъ, като прѣнасагатъ на Ексарха изѣсетни заявления. Негово блаженство ексарха заявява, по най-формаленъ начинъ, че никакви постѣпки не съ биле правени прѣдъ него отъ страна на когото и да било; че заявленията, които му се прѣнасагатъ съ свършено не вѣрни и че писмото въ горьказанитѣ вѣстници е лишено отъ всѣко основание.

Министерския съвѣтъ въ Цариградъ на 19-й м. м. е рѣшилъ да приеме францускитѣ условия относително уреждането на нектѣ Донрандо, но пари нѣма...

Обявление.

Подписании обявявамъ на интересующитѣ се, че отъ днесъ почвамъ да продавамъ дървенъ за горение материалъ отъ собствената си гора на възраст 20—25 годишна, находяща се въ с. Харманлъкъ Пчеларовска общине.

Продажбата се извършва на декаръ, съ цѣна 30 лева — за отсечения отъ единъ декаръ дървенъ материалъ заедно съ трѣнето.

Билетитѣ се продаватъ въ г. Добричъ и въ с. Харманлъкъ.

г. Добричъ, 5 Октомврий 1901 г.
1—35—3 Съ почитание: **Лука Ангеловъ**

Обявление.

Продавамъ собствената си къща, находяща се въ гр. Добричъ I участъкъ на панаирската улица, въ която сега живѣи г-нъ Ангелъ Калчовъ.

За споразумѣние до менъ Балтаджи Пидѣлко Грозевъ.

г. Добричъ 2 Октомвр. 1901 г.
1—34—3

ПРЕДОПРЕЖДЕНИЕ

Извѣствамъ на приятелитѣ и познатитѣ си, че печатница „Добруджа“ умишленно твърди: какво главнитѣ депозити на Ев. П. Христовъ и Хр. Г. Дановъ се намирала у нея. Това е отъратително и подло, защото не у нея а въ книжарницата ми съ складирами изданията на г. г. Христовъ и Даневъ.

2—25—2 **АВР. ГАЧЕВЪ**

Д. No 1021 1898 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3692

Съобразно изпълнителния лист No 3001 издаденъ отъ I Добричскій Мировий Съдия на 17 Септемврий 1899 год., въ полза на Велико Х. Карагаевъ отъ гр. Добричъ, за 89 л. 50 ст., обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5% на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующия дължиковъ недвижими имотъ находящъ се въ землището на гр. Добричъ именно: 1) Една къща подъ No. 144 въ 1 участъкъ на града съ двѣ отдѣленя за живение подъ нея мазан, покрита съ керемиди, направена отъ камъкъ и кирпичъ, съ лице 8 метра, ширина (дълбочина) 7 метра и височина 3 метра съ граници: Станю Костадиновъ, Раднъ Петровъ, Ангелъ Георгиевъ и пльтъ, оцѣнена за 90 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомврий 1901 год.

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ

1-44-1

Д. No 1186 1898 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3693

Съобразно изпълнителния листъ No 4038 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 13 Августъ, въ полза на Ганчо Христова отъ с. Енидже Хандаръ противъ Василъ Андриновъ отъ с. Енидже Хандаръ за 245 лева, обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5% на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Енидже Хандаръ именно: 1) Нива „Добричски пльтъ“ 8 декара 8 ара оцѣнена за 7.05 лева; 2) Нива „Голѣмий Бръстъ“ 9 декара 8 ара оцѣнена 7.85 лева; 3) Нива „Балчикски пльтъ“ 12 дек. 4 ара, оцѣнена 9.95 л.; 4) Нива „Голѣмата Могила“, 9 дек., оцѣн. 7.20 лева; 5) Нива „Подъ Голѣмата Могила“, 12 дек., оцѣн. 9.90 л.; 6) Нива „Подъ Голѣмата Могила“ 15 декара, 6 ара, оцѣнена 12.50 лева; и 7) Нива „Порѣшки Пльтъ“, 10 дек., 2 ара, оцѣнена 8.20 л.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3/X 1901 год.

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ

1-45-1

Д. No. 336 1898 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3694.

Съобразно изпълнителния листъ No 2086 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 28 Апрельъ 1898 г., въ полза на Братя Бойчени отъ с. Баладжа, противъ Елисей Мехмедъ Ахмедовъ отъ с. Шахинларъ, за 150 лева, обявявамъ, че отъ 8 Октом. до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5% на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Шахинларъ именно: 1) Нива „Туркиджи Ери“, 16 декара, оцѣнена 32 л.; 2) Нива „Поль Арасъ“, 3 декара 6 ара, оцѣн. 7.20 л.; 3) Нива „Поль Арасъ“, 9 декара 7 ара, оцѣнена 19.20 л.; 4) Нива „Козлака“, 6 дек., оцѣнена 12 л.; 5) Нива „Кара-башински пльтъ“, 12 дек., 8 ара, оцѣнена 25.60 лева; и 6) Нива „Баладжански Пльтъ“, 9 декара, оцѣнена 18 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомв. 1901 год.

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ

1-46-1

Д. No 1325-1899 г.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3695.

Съобразно изпълнителния листъ No 5598 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 6 Ноемврий 1899 г., въ полза на Юрданъ Тодоровъ отъ с. Антазъ, противъ Авадий Хагидуровъ отъ с. Антазъ за 500 лева, обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Антазъ именно: 1) Нива „Ганлявога“ 22 декара оцѣнена за 66 лева; 2) Нива „Кечи-дереси полу“ 14 декара оцѣнена 42 лева; 3) Нива „Кувалджик-аркаскъ“ 7 декара, оцѣнена 21 лева; 4) Нива „Бахча карини“ 14 декара 5 ара, оцѣнена 43 лева 50 ст.; 5) Нива „Кьонрокарини“ 3 декара 8 ара оцѣнена 12 лева; 6) Нива „Мювлекъ“ 5 декара оцѣнена 15 лева; 7) Нива „Ан куза“ 3 декара оцѣнена 9 лева; 8) Нива „Кочу-куза“ 4 декара оцѣнена 12 лева; 9) Нива „Подъ голѣмата чешма“ 15 декара оцѣнена 45 лева; 10) Нива „Тома Керу“ 10 декара, оцѣнена 30 лева; 11) Нива „Кечи-дерески пльтъ“ 4 декара оцѣнена 12 лева; 12) Нива „Дурасъ-полу“ 10 декара оцѣнена 30 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 2 Октомврий 1901 год.

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ

1-47-1

Д. No. 1077-1899 г.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3696.

Съобразно изпълнителния листъ No 2874 издаденъ отъ I Добричскій Мировий Съдия на 14 Юний 1900 год. въ полза на Димо Петровъ отъ гр. Добричъ, противъ Цонко Владевъ отъ гр. Добричъ, за 760 лева, обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на гр. Добричъ именно: 1) Една къща въ гр. Добричъ I уч. съ двѣ етажа за живение, едно килерче и едно хазне подъ единъ покривъ, направена отъ пръти и по-

крита съ керемиди, при дължина 10 метра, ширъ 5-30 и височина 1-30 метра, при двороно пространство отъ 250-80 кв. метра съ граници: Бр. Анкови, Нейчо Еневъ, Костадинъ Христовъ и улица „Драгоманъ“, оцѣнена за 300 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомврий 1901 год.

1-48-1

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ.

Д. No. 1512 1900 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No. 3697.

Съобразно изпълнителния листъ No. 8228 издаденъ отъ Варненскій Окръженъ Съдъ на 23/VI 1901 год., въ полза на Бр. Бойчени отъ с. Баладжа, противъ Кара Хюсеинъ Ахмедовъ отъ с. Баладжа за 1332 лева и др. обявявамъ, че отъ 8 Октом. до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5%, на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Баладжа, именно: 1) Къща съ дамъ подъ единъ покривъ, въ с. Баладжа, построена отъ пръти и каалъ, покрита съ керемиди, съ харманъ и двороно мѣсто 5 декара, оцѣнена 200 лева; 2) Нива „Ахлакълкъ“, 33 декара, оцѣнена 33 лева; 3) Нива „Анѣкъ Аджи“, 30 декара, оцѣнена 30 лева; 4) Нива „Акъ Бозалакъ“, 4 декара 3 ара, оцѣнена 4 лева 30 ст.; 5) Нива „Канк-Гьонджу“, 14 декара, оцѣнена 14 лева; 6) нива „Акъ Пелитъ“, 5 декара 2 ара, оцѣнена 5 лева 20 ст.; 7) Нива „Акъ-Тарла“, 11 декара, оцѣнена 11 лева; 8) Нива „Кьой-Дибн“, 37 декара, оцѣнена 37 лева и 9) Нива „Емура Тарла“, 27 декара, оцѣнена 27 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомврий 1901 год.

1-40-1

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ

Д. No 1617-1900 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3698.

Съобразно изпълнителния листъ No 5686 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 16 Ноемврий 1899 г. въ полза на Жико Ивановъ отъ с. Семизъ-Алж, противъ Ахмедъ Хашиповъ отъ с. Сараджа, за 200 лева, обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующия дължиковъ недвижими имотъ находящъ се въ землището на с. Сараджа именно: 1) Нива „Семизалска мѣра“ 14 декара 8 ара за 74 лева; 2) Нива „Семизалска мѣра“ 12 дек. 4 ара, оцѣнена за 62 лева; 3) Нива „Кьоръ Кула“ 6 дек. 7 ара, оцѣнена за 33.50 лева; 4) Нива „чалъ Тарла“ 26 дек. и 1 аръ, оцѣнена за 130.50 лева; 5) Нива „Чаушъ тарла“ 31 декаръ оцѣнена 156 лева; 6) Нива „Меше-тарла“ 35 декара 3 ара, оцѣнена за 176.50 лева и 7) Нива „Мера“ 43 декара 4 ара оцѣнена за 217 лева.

Имотитъ не е заложенъ никому. Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомврий 1901 год.

1-40-1

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ

Д. No 9051 1900 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3699

Съобразно изпълнителния листъ No 2218 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 25/V 1901 год., въ полза на Видько Пипевъ отъ с. Опанча, противъ Селимъ Мустафовъ отъ с. Опанча за 173 лева обявявамъ че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Опанча, именно: 1) Нива „Чаиръ Тарла“, 24 декара, оцѣнена 27 лева; 2) Нива „Чаиръ Тарла“ 30 декара, оцѣнена 10 лева; 3) Нива „Кара Сулукъ“ 12 декара, оцѣнена 36 лева; 4) Нива „Бозъ Тарла“, 10 декара, оцѣнена 30 лева; 5) Нива „Казалъ Башн“, 12 декара, оцѣнена 36 лева; 6) Нива „Гокатъ Алж“ 32 декара оцѣнена 96 л.; 7) Нива „Чаиръ Тарла“ 5 декара, оцѣнена 14 лева; 8) Нива „Дри Гробищата“ 7 декара оцѣнена 21 лева; 9) Нива „Ерикълкъ“ 16 декара, оцѣнена 48 лева и 10) Нива „Чукуръ-Тарла“, 23 декара, оцѣнена 69 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3/X 1901 год.

1-40-1

I Сждебенъ Приставъ Пиплевъ

Д. No 490 1900 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3700

Съобразно изпълнителния листъ No издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 15 Юний 1900 г., въ полза на Киро Ивановъ отъ Семизъ алж, противъ Андрей Митевъ отъ с. Баладжа, за 188 лева, обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Баладжа именно, 1) Една къща построена отъ пръти на 10 метра дължина, 4 метра ширина, 1-50 м. височина покрита съ керемиди, раздѣлена на три отдѣления отъ които дѣлте за живение, а едната за добитъкъ дамъ съ дворъ 2 декара, Страни: Кара Юсеинъ Мехмедовъ, Салимъ Тахировъ, Никола Еневъ и пльтъ оцѣнена за 100 лева; 2) Нива „Шьиджълкъ“ 10 декара страни: Хасанъ Алиевъ отъ 2 страни, Козю Цоневъ и Хюсеинъ Ахмедовъ за 30 лева 3) Нива „Акъ Бозалакъ“ 9 декара страни: Хасанъ Салиевъ, Исмаилъ Османовъ и пльтъ за 27 лева 4) Нива „Чадъръ армутъ“ 14 декара страни: Ахмедъ Мехмедовъ, Исмаилъ Ибраимовъ, Иво Ивановъ и пльтъ за 42 лева. Имотитъ никому не е заложенъ.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомврий 1901 год.

1-38-1

I Сжд. Приставъ: Пиплевъ

Д. No 154 1900 год.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3700

Съобразно изпълнителния листъ No 617 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 22 Февр. 1900 г. въ полза на Петръ Костовъ отъ с. Хонкадежъ, противъ Илия Стаматовъ отъ с. Кара Куртъ за 281 лева, обявявамъ че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Кара Куртъ именно, 1) Нива „Башъ Арджъ“ 20 декара 4 ара, оцѣнена 81 л. 60 ст.; 2) Нива „Пльтъ“ 25 декара, оцѣнена 100 л.; 3) Нива „Атешкьо“ 79 декара, оцѣнена 316 л. и 4) Нива „Мустафа Факъ“ 2 декара 2 ара, оцѣнена 152 л. 80 ст.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомврий 1901 г.

1-41-1

I Сжд. Приставъ: Пиплевъ

Д. No 550-1901 г.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3701

Съобразно изпълнителния листъ No 522 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 10 Ноемврий 1900 г. въ полза на Димитър Ангеловъ отъ гр. Добричъ противъ Георги Семеновъ отъ с. Каба Сакатъ за 59 лева обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Каба-Сакатъ именно; 1) Нива „Чаирски пльтъ“ отъ 11 декара 3 ара оцѣнена 11 лева 30 ст.; 2) Нива „Кьоръ чилерски пльтъ“ 6 декара 3 ара оцѣнена 6-30 л.; 3) Нива „Кара Курско“ 13 декара 8 ара оцѣнена 13-80 лева 4) Нива „Кара Сулукъ“ 10 декара ара. оцѣнена 10 лева 80 стотинки.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ 3/X 1901 год.

1-42-1

I Сждебенъ Приставъ Пиплевъ

Д. No 562-1901 г.

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3702.

Съобразно изпълнителния листъ No 727 издаденъ отъ I Добричскій Мировий Съдия на Февруарий 1901 год., въ полза Свѣщ. В. Ивановъ отъ с. Семизъ Алж, противъ Яни Миховъ, отъ Карабашлий за 80 лева и др., обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующитъ дължикови недвижими имоти находящи се въ землището на с. Карабашлий именно, 1) Нива „Кавалджкъ“, 11 декара, оцѣнена 55 лева и 2) Нива „Гери-Бозъ“, 6 декара, оцѣнена 30 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3 Октомврий 1901 год.

1-42-1

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ

Д. No 1654 1900

О Б Я В Л Е Н И Е

No 3703

Съобразно изпълнителния листъ No 5 издаденъ отъ II Добричскій Мировий Съдия на 1 Ноемврий 1900 г. въ полза на Манолъ Родъ отъ гр. Добричъ противъ Мария Панова наследница на Слави Георгиевъ отъ с. Каба соколъ за 58 л. и др. обявявамъ, че отъ 8 Октомврий до 9 Ноемврий т. г. часа до 5 слѣдъ обѣдъ и послѣ правонадаване 5 на сто на слѣдующия денъ въ канцеларията си въ гр. Добричъ ще продавамъ слѣдующия дължиковъ недвижими имотъ находящъ въ землището на гр. Добричъ именно, Една нива въ гѣбността „Кирезъ Съртъжъ“ състояща се отъ 30 декара съ страни: Г. Тодоровъ, А. Карагановъ, Н. Костовъ и Хр. Ефимовъ оцѣнка за 58 л.

Имота не е заложенъ никому. Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката. Желаящитъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията въ присѣтственитъ дни и часове за надаване.

Гр. Добричъ, 3/X 1901 год.

1-49-1

I Сждебенъ Приставъ: Пиплевъ