

Младешки Колони

Да преодоляем трудността

Родния връбър община вой на реакционната патриотска партия, Д. М. С. изрече на борбеска организация на прокудени от родния си община младежи, като подат на обикновения условия, които изпитват младежите на политическите прояви, чувствателни осезателно незгодите на емиграционната мисъл.

Година преди редът от 927 г. нелегал, Добруджански Младежки Съюз вой напредникова борба срещу правителствената от патриотичарите политиката. Във процеса на тази борба тя даде силни жертви (Иван Крушев, Ганчо Петров) и раздирателни изследвания своето идейно политическо влияние — а именно на истинското национално-освободително движение, израсна като мощна борбеска организация съ широко политическо проявление.

През асичното време обаче Д. М. С. не може да извърши промяна податка въ работата си към младежите и преановит трудността из борбата се улавя напредноста да реагират, дигнаут, се и развие. Систематически удачи, които община терор война на Д. М. С. неспроти и неадекватно усмисли, доведе до овладяване слабости и грешки, които се изразиха най вече въ теорията характер и шемление на проановит му.

Това състояние (затворено) отношение не позволи на Д. М. С. да въведе действителна борба за преулавяване на терора и стире-не убавата против него, защото измислено нагледното: продължа обидната работа, а именно на често на економическата активност на младежите и борба за действително-политическо въздействие, като го откъсна от младежите и всички средства въ на изпитанията му работа.

От друга страна Д. М. С. вложиха борбата си срещу Д. Р. О. и И. К. въ съюза „Добруджа“ въ името на: „Свободна и независима Добруджа въ рамките на Балканската федерация“ — доу-съг, колкото шедриващот от днешното раз-

бирене на общото движение тогава откъсна и неуловимо образувана на два се конкурентни (илюзионни) групи на добруджански младежи.

Общата слабост на Д. М. С. окуриха единично въ патриотизъм и тя губи шумя около създаването на своя младежки съюз. Потенцието на проановитски съюз е фактът от икономично зрение за насъ. Външният агитатор възриваща ролата на младежите въ национално-освободителния движение, български империялизъм чрез М. С. силата да повлече да своите извършено — политически и външно — завоевателна политика, за които целеше на част от младежи добруджанци от Добруджа и да ги използват за своите фалшиви, предостатни заедат.

Преди една не все повече задоволяващот се връща и засилващот се неспротивно вързу багнетното положение на общината и често недъ-младежите, преди една на нечестливите шатания към Балканит и усилваща голястота на нова империалистическа война и империцията срещу страната на добития право на справедливо отношение на СССР, изоставяне на Д. М. С. изваждат от общит борби на младежите въ страната и тези на младежите омертвяти в не само осуждено, но и необходимо бързото му, чак по-скоро рещо ликвидират.

Бързо ликвидират на недо-ствителни и неправилни отношения за широко разгръщане на гражданско организационна работа, за изключване на младежите въ работата на Д. М. С. не позволиха на проановит М. С. да осмислят, раздирателни го въ нашата въстанавяна работа.

Правилното реорганизирване на всички организационни групи, ще ни доведе до ликвидирване на организационната слабост и излизане на Д. М. С. като организатор и ръководител на българската емиграционна младежи от Добруджа.

Уверен въ планирания път на днешното при угодичане на всички политически и политически позиции, ще се преодолее всички трудности, ще постигнем борбеска победа на младежите на по-малко съгласно и координирани усилията си съ един въ единични брата и братя въ Балканит кони от, ще изгнани Д. М. С. като действително младежки организатор на емиграционната организация на добруджанската младежи от Добруджа, която въ ржковна борбата и да ги изведе да край за право на самоуправление, чак да оградиме на Добруджа от ролята държави.

Борей

Организационна живот

Към затегане

Предишн на организационната си слабост настоятелство на Мл. Орг. въ Р. Русе изнесе съ революция, младежи развинувае слабостит на организационната и изправителни и невярва конкретни итри.

Като нови итри за достигане и задвижане на състоянието от преди 2 месеца се посочват:

1. Да се потърси мисъл и най-разно да война заседания.
2. Да се съберат 3 души въ разстояние на седмично, като се възможна работата въ групит.
3. Организирването и провеждането на инициатива се осъществяват по взаимно съгласие ито се разтвърде работата.
4. Въ най-близко време изготвяне на планът за работата

строго съблюдаване на запазенното му.

Добр. Мл. Орг.-на „Доча Михайлова“ — Русе.

Резултатът от емиграционната въ София

Подъ внимателната на Добруджанската младежки организация въ София и подат неспротивен уполна на студентит отъ „Роден Край“ въ София се изнесе меридано изследване, което доведе на организационната бруто прихващ 4.373 лв.

При тази годишното колелуване, хора имаше значителни успеси въ това, че свъртали беше обхващан въ голямото си бланшество. Че действително емиграцията е съ борбеско-освободително движение, които да се убедити, тъй като равно зареши и-връщане бива ставали и очаквал иронично на младежите — колебави.

Мл. орг.-на София дагдари на всички добруджанци, които се осмислят си средства и годноста организация и вързу убавена и въ утрешната икономия и материална податка, ще има силни да война неуморно борбит въ младежит подат равнооството на Д. М. С.

Но дейността на М. О. въ София

Д-нито въ миналото Д. М. О. — София заемеше първо място между организационит на Д. М. С. днес след дългогодишния опит и организационната мисъл ино силе преди една положение на загост, като не въ улавян.

Опнит който се правят за стабилизиране на организационит не доведе до реални резултати, защото ръководителит си, своето съавбство, не погледна въ сериозно на възприет и не търпеше отговорност и отговорност въ поватата работа.

Икозот от личностно положение И. М. С. може да не мисри само по пътя на изгнана равнооството си, групит си и поставяне на лице предат сентит младежи, чрез изгнани и грешки и-внше на всички неправилни въпроси изгнани въ своята работа, на спрехит се нито за нитя връща действително.

Като главно нечело въ работата за изправяне организация на връща, винаги се нужда от осъществяване на равнооството и пожелание на отговорно и-внше борбески преданити и дългова членове.

Дописаник К.

Сарете терор!

Терорът надъ борбеското добр дименция въ България не престава. Съ особене силатой се стовари вързу асбр, младежи организирани въ ДМС, Народъ се изготво промислит сж и империризма, които все повече зачестяват. Непосредствително и империризма въ Ери-Дере и Издрва Петров, член на ржковноството на Мл. добр организационна „Д-на Михайлова“ въ Русе. По тоя повод настоятелството на организационит е изправило до министра на вътрешнит работи и престава емиграционит протест, въ който ясно се изна освободително на империризма и спрехитот на терора се казва:

„На все по-засилващата се терорът надъ мислит организационит да отговорит съ затегане на ржковит и по-дално сплотиване около ЦК на ДМС и поведението на ржковит и борба въ право на самоуправление, чак да отдалиме на Добруджа от ролята-член държави

Д-ду империриризма! Д-ду терора надъ емиграционит и мислит борбески организационит! Свобода на организационит и проявление на ДМС!

Другитъ и ние

Разобличенитъ патриотари Организация да на организация борбеска и масова

Писателит: „На 25 XII, н. г. Ц. К. на съюза „Добруджа“ уреди конференция въ с. Гулянци на добруджанската емиграция отъ караванската линия. За инициаторит отъ София бива асман „секретари“ на Д. К. Печо Габриеловит и члена на емиграция Иванъ Петровит.

Откри конференцията вързу говори Иванъ Петровит. Плика за нуждата отъ организационит, за редовно отпаше-къмъ Ц. К., за това че отъ караванската линия и отъ много други пунктовете не е мисло делегатит на последния конгрес, който се състои въ Разград. Следъ това говори П. Господиновит. Целето му биле, както казва, да дават отчетъ за конгреса. Съ грехни фрази сж плавани конгреса и го нареке творчески, в зарок, че мажко преди това немож събратъ Иванъ Петровит, каза че на него много малка част отъ добруджанската община бива представена. Малко още, че се гурдава, че ние тамъ си имаме „срещи на българщината“.

Въ конференцията участваша само 30 души, всички отъ Гулянци само един отъ Бръст. По главната част отъ бива мислит отъ Гулянци изслушаво конференцията, известно си тие дошли отъ Черепанъ, Мадра, и Бръст. А отъ с. с. Черкани, Гичинъ и Елменит бива мислит диме не дойдат.

Следъ първото изречит декларация на П. Господиновит взе думата добруджанската Колот отъ Гулянци. Тий каза, че организационит за ново поколение, членостъ на И. К. е много добре известно на емиграцията, сж проановитостта си, проановитостта и общинеската политиката и че бива мислит неспротивно се организират, обаче, за борба срещу И. К. и за републиканство и единоричество съ мисленото население. Ст. Угчаровъ — добруджанец, сжко отъ Гулянци, разбичи политиката на И. К. и призова емиграцията извъ организационит и борба, „Организиратит върбу, но не във на Изхалителни К-инитет, в борбески, масовата и близка на интересит на всички организационит за републиканство съ всички борбески организационит и за единорич политиката. Във ни учите да се не

разобличаватъ въ парти на мажнито съ общи листи — вие имате да грешните Караванит въ смислен Петричко, издано всички свободни си стият. Ние се боримъ за единство, но единство на всичко здраво и честно, срещу вашата реакционна политиката и повсеместното си диктатура. Това единорично организационит ние правимъ като се групиратъ край Ц. Д. А. К. и истинит комиситет за „Добруджа“.

Това и този мисл „голничитъ“ получаватъ огуштелна пасивност.

Гулянци 10. I. 1934 г.

Ив. Петров

Въ Даня има нбщо

Гилло

На 28 I т. г. софийското и вое „Добруджа“ има годишно отчетно събрание.

Присъстваша всички 73 души, отъ които действително членове около 40 и осемте мислит отъ групичката „Ст. Керемид“ и 5—6 души отъ управ. гилло на „Добруджанит“.

Въ събранията сплотивна икономическа развличаване, които позовават, че между семействит патриотари сж се оформили няколко котерийни групички които въ върбуватъ силни аргументи, като тия, че братя Владиславу сж обхванит Д-вото на машината и използватъ за лични цели неговит приходи, че се отчуждаватъ членове на Д-вото чрез различни си получени помощи и др. Отъ друга страна тия се обвиняват И. К., че волеят сорвал политиката по отношение на българското правителство и върбуватъ това което му изповедат, като преобладават интересит на дименциите.

Въ своит защитата П. Господиновит изказа, че това е вярно, но ставало защото правителството имъ плащало.

Събраниято се отложи за 4 II, когато ще се произведе изборит. Котерийнит групички ще излизатъ съ отпадени мисли.

Тъзи много други факти неведомит нацията дописватъ на мислята, че въ Даня има нбщо гилло. Нашата мислята пък е, че въ патриотичнит върбува икономично и гилло и му е нужна негата.

Ужасъ въ Каравоза

Продължение отъ II стр.

ка нуждити мн. Говорит се също и за съкращаване групит, които се яднатъ за създаване разпорък по между ни и взаимно гонение.

Всички организационит сж дами измислене въ горния дух. Затова нито едно отъ измислените не на вид бива събит.

Разрешит, че на ша мислит съ „единствата“ си да заделят бива мислит и като не успеват да преулавят, воятъ въ борба, мислителни дивангони и реакционари оживяватъ все по-свободно сръбство на забвуватъ. Затова-рече за законъ за подпопване бива мислит въ каравоза. И тоя законъ обаче направи толкова за насъ, колкото и догосегошата нито „ей-ей“ и знаменитата нива единствата. Ние знаем, че съ нбщо

ще получимъ тавотъ подпомогане, каквото обличението получиха дължничитъ съ тавотъ за обличението нитъ. И затова все повече зата нбщо ржковит си и все по-енергично излизане на борба за защита на всоданитит си интереси, подат възможит на организирването върбески емиграция.

Каравоза мисля.

19. I. 1934 г.

Добруджанец

Важно съобщение

„Свобода Добруджа“ подновява излизането си при немисленит финансови затруднения и използването съ усиления на групиратит около Ц. Д. А. К. и Д. М. С. добруджанци въ София. На друго място ние говоримъ за горнит задачи, които стоятъ предъ нея. Отправно горещит апелит къмъ всички да ни дадатъ своята ценна поддръжка. Ставатъ редовно вбавит на аяна. Събирателни суми да фондъ печатъ. Разпространяватъ широко о-на. Присъждатъ доплати и статии.

Настоянит брой правяща на всички известни на адресит, нитъ най-загостяло мислит, омиа които не излизатъ го по получаватъ, яднатъ да го въспротивит, а нито ще го получаватъ, по взаимностно незабавно да ни прати сумата най-малко 25 лева за 8 месеца или 50 лева като се има предъ видъ, на яя сега востаня на мислята 2 лева въ месеца, съ тенденция да стане въ най-скоро време седмичнит.

Всички на работата за „Свобода Добруджа“, бойничитъ трябва на добруджанското освободително движение, задничитъ на българщината.

Въ иже да се извържи на адресит: „Свобода Добруджа“, ул. „Царя Самуилъ“ № 50, печатница „Съгласно“ — София.

Дробни суми правящот съ писма отъ пощенски марки.

Културната секция при БКО въ Добричъ редовно значителна дейност. Неоднакратно турни на секцията подат равнооството на Аг. Я. Поповъ в имисля съ годнит успелит новината „Титла“, Готзи се погостното излизане на страницата съ годнит успелит месца „Лилия на мислелата“.

Подарят плащеници:

- За България 50 лв.
- За странство 100 лв.
- За 6 месеца 25 лв.

обявление:
до споразумение
Брой 2 нова

СВОБОДНА ДОБРУДЖА

ВЕСТНИКЪТ НА НАРОДНАТА ДОБРУДЖАНСКА ЕМИГРАЦИЯ

АДРЕСЪТ

в „Свободна Добруджа“
печатница „Съгласие“
ул. Царь Самуилъ 50
София
Редакторъ М. Георгиевъ
Тел. 1734

Първата стъпка

Първият брой на „Свободна Добруджа“ се посрещна съ с по-голям интересъ отъ страна на добруджанската народна емиграция и други обществени среди.

За с-га ние сме доволни отъ тази награда за немалобърните ни усилия да зарежимъ единствениятъ защитникъ на добруджанската народна емиграция — единствения въ нейния борчески път.

Тукатъ трябва да отбележимъ, че не всички наши приятели са отзвонили на вълнението.

Въ първиятъ брой и-а казваме, тука пакъ ще повторимъ: „Свободна Добруджа“ е въ вашитъ ръце.

За нейното запазване сж нуждиں усилията на всички на въкъсвателитъ да не ги дадете.

Както всички тукъ ще осъзнаватъ бързинк и „Свободна Добруджа“ една прави първата стъпка следъ дълго почивка. Подкрепете я до заключително напредъ.

Де начево всички пасивностъ.

Долу всичко съ-мнение въ подготвото дѣло!

Всички въ подкрепа на „Свободна Добруджа“!

Не разединение, а братски съюз и единна борба

Знае се, че съ настояването на Умиеванитъ въ Карабозката линия се взбеше да се париратъ домогаванята на романията пропаване въ крайдизана край и да се улесни асимилационето на местното до голяма степенъ ромънско население.

Днесъ и най-кривитъ представители и защитници на тази политика признаватъ, че тѣ нѣколко фалши и не даде никакви резултати за авторитъ. Искригата обаче пакъ остана въ действителностъ — бѣжаницитъ, които заключаватъ въ този край западната въ неколкокѣ низина и гледи.

Не така обаче излязатъ политикитъ отъ възражати критикити на емигрантскитъ организации. Както отъ корелациониститъ за полагането въ разработката линията личаватъ въ миналия брой на „Свободна Добруджа“, така и отъ рѣшиде други факти, става ясно, че тѣ, върши на съвкупителнобѣжаницитъ политиката, превратъ всички усилия да разполагатъ борбитъ на бѣжаницитъ маси, да ги отклонитъ отъ възникна съществителен път и да ги отпратятъ поизвън местното население. Може обаче да се види, че не се стремитъ да ги отпратятъ по пътя на просвета за милостина.

Отъ друга страна не личе съ рѣшиде факти които особено съчетъ, че въ угова на свои ширитни и нетеритори интереси българинитъ власни корелативитъ нѣкои групи отъ местното население прогизватъ бѣжаницитъ, които по този начинъ освенъ гледи и меритата които ова понесатъ, сж подложени и на терор на властитъ и нейнитъ крепителъ. А знае се, че патриотическитъ въражати към сж явни и прѣем оргидни на властита. Това положение вече очертава патриотическитъ и то откритата аелика провака дора, която отъ една страна раздвѣлятъ аражиа между бѣжаницитъ и местното население, отъ друга крепятъ властита които торкози а тероризиратъ бѣжаницитъ въ угова на местни партизани.

Ние добруджанскитъ българци сме изгнаници не гърба си тази политика на зробиенитъ имери колкото нѣматъ най-кривитъ имери въ колонизационитъ имери на Добруджа съ мажоритенитъ ширитни и единитъ гребени и бѣжаницитъ нѣдъ местното население

и никога не сме я повържали тукъ — и нѣма да я повържиме — противъ други националистичности. Въ своето мѣсто и бѣжаницитъ отъ артитъ заробити области изселени въ Карабозката не се оглашава на патриотическитъ внушениа за образуване на терористични банди ужъ прогизатъ местното население, а въ същностъ и противъ тѣхнитъ борчески движения. Тѣ вече добри разбиратъ кой е виновниотъ за тѣхното положение, кой е тѣхнитъ приятели и врагъ. За тѣхъ е ясно, че за да излязатъ подобрение на своето положение, нужно имъ е, не рѣшиде сж местноститъ отиващи се като тѣхъ население, а братски съюзъ действителна борба противъ всички които ова да тѣ излозила за ползката нужде на тѣхнитъ интереси.

Ние на сме противъ ширитна и политическата асимилационна на америтатитъ групи, на тѣхъ възникна само по пътя на социалното културно, етническо, политическо и национално развитие на всички етнически групи и възникна само единъ единственъ по пътя на прогреса а не по пътя на тероритата и раздвѣлянето на националн шовинистическитъ страни.

Заслужаватъ на тѣхъ бѣжаницитъ гриба да зявнатъ съюзъ сж съ местното също като гледи гледишаватъ население, да се прогизаватъ въ политикитъ разединителитъ олитъ, на който терористическа банда и чрезъ своитъ масови аелика ома хититата на се боритъ за ефикасна д-ржавна политика за подобрение на материалнитъ си положениа, които сжмѣржени активно политическитъ борбитъ на заробититъ сж брѣхитъ, за право на национална самозащита и т. д.

Държавно образование на етническиятъ въпрос на етническиятъ общитъ въпрос на национално-освободителното движение.

Крайноложителна политикитъ въ имитата работъ трябва да бъде издѣлянето на националния характеръ на движението и изготвта за право на национално образование на Добруджанскитъ а отбѣжаницитъ въ рѣшиде дѣлениа.

Българскиятъ характеръ на организацията ни

Национално-ото робство въ Добруджа е тѣмъ едничко върду добруджанскитъ българци, турци, тагари, кѣлици и пр. и пр. То погати и отне едничко за всички тѣхнитъ културни, езикови и пр. национални свободи, като ги подложитъ на жестоки режими за неспасителни демонастизации и асимилациони. Нерядъ съ това националното робство, едничко за добруджанскитъ българци, турци и пр. е опитана въ тѣхното национално-освободително и асимилационно. Благодарение на тѣхъ обща участъ, добруджанското население въ своитъ действителна борба предъ всички за разгромаване на общия азиатскитъ империализъмъ. Тѣхъ борба съ страна да извадятъ национални свободи за ширитни добруджански маси, които националнитъ свободи се раздвѣлятъ и съ социално-економическитъ си свободи. Събранието на национално-освободително, което е особено формално, което е политическитъ съветъ, който западнитъ политическитъ съветъ, служи за група а безпартейна гледишаване на добруджанскитъ маси, ще означае отъ една страна край на политикитъ национално-освободително и отъ друга подобрение етнонациоско а положение на политикитъ, подобрение, което може и трябва да бъде доведено до пълно социално освобождение.

Затова и борбитъ на добруджанскитъ маса за социално-економическо подобрение и свободитъ се раздвѣлятъ и възпитъ поъ значаи на борбитъ за национална свобода.

Тукъ, въ това съображение на борбитъ на национално-освободително маси, трябва да се издиритъ и най-подходящитъ форми на организиратъ. Не е все едно, напримеръ, за добруджанскитъ българци дади национално-революционитъ организация въ Добруджа а тѣмъ да българскитъ или тѣхъ е и нѣколко друга както не е ате едно това и за добруджанскитъ турци и всички други добруджански национални групи. Колкото и единни да бъдатъ тѣхнитъ политическо-економически интереси, колкото и общия врагъ да ги обединява, особено важитъ въ националнитъ характеръ на тѣхъ борбата, нѣколко отъ политическитъ и инициатива сами на дѣлениа по съгласитъ организиратъ. Това не означава особено ясно и осмисленошоане борбитъ на добруджанци, нито пъкъ означава противопоста-

ване една добруджанска национална организация на друга. Това само улеснява и засилва тѣхъ борба като ги организиратъ въ тѣхнитъ етническиа издѣлки организиратъ, и чрезъ нея ги насочва въ раздвѣлянето и единнодействие съ асимилационитъ национални организиратъ въ Добруджа, срещу ромънскитъ ширитни и за национално освобождение. Това отъ друга страна ще засили взаимното азиране между паробителитъ добруджански маси, които зявнатъ едни на други, въ тѣхнитъ собственици си на национални организиратъ, националнитъ си групи, ате издиритъ и организиратъ единнитъ форми грѣму ромънското етнонациоско.

Същителитъ тѣхъ характеръ на националнитъ борби въ Добруджа, ние трябва тѣмъ да кажемъ, че адекватното ни разбиратъ на организиратето на тѣхъ борби а било национално-освободително. Да скоро ние не можеме да видимъ, че това съображение на националнитъ борби и по специално на тѣхъ въ Добруджа, не позволява асимилационето на борбитъ за национално-раздвѣляне азиране добруджански национално-освободителна организиратъ, за прѣдстава примѣна не по тѣхъ начинъ се издиритъ най-същителитъ съгласитъ ате единъ — единно националнитъ интереси. Благодарение ивичко на това прогресситъ съвѣдено, до нѣколко отдавна нѣ говоритъ нѣ работитъ за обща добруджанска национално-освободителна организиратъ, като даже и тукъ въ емигрантскитъ политическитъ организиратъ не тѣмъ да в организиратъ.

Днесъ и нѣе вече съставено съ това прогресситъ разбиратъ и съизирателно организиратето на добруджанскитъ маса по национално-освободително. Българци, турци, тагари, кѣлици и пр. въ Добруджа, свързватъ поизвън своитъ национално-освободително организиратъ, въ които и чрезъ които най-добре ще бъдатъ обединени и насочени усилията на маситъ отъ всички национални групи. По силата на това ни съвѣдено и нѣматъ организиратъ тукъ въ емиграция, където сме се събрали добруджанскитъ българци не може да бъде атеми организиратъ на добруджанскитъ българци,

Болкискиятъ поктъ

Налоследитъ бѣжаницитъ върнати, репатрииратъ тѣхнитъ империалистически политикитъ ате, като члѣи бѣли обединителна частитъ отъ една дѣла и нѣколко малкине за асимилационето. Националнитъ възникна политическитъ послѣдствитъ и средитъ бѣлиа прирѣжениа отъ същителитъ ширитни и разбирателно между двата стрѣтни народа. А тѣхъ. Муше новъ оитѣ до тѣмъ, че провакитѣ добруджанското тероризиратъ население за атево да обединитъ между Българци и Ромънци.

Като атеми на всички тѣхъ терористически ширитни бѣлиа политическитъ въ Рѣшиде Болкискиятъ политикитъ. Въ него казватъ Ромънци, Кѣлици, Турци и Турци, а атеми отъ не оставитъ Българци и Рѣшиде.

По члѣ 1 отъ това начинъ до-политическитъ страни организиратъ единитъ си усилията на всички си бѣжаницитъ грѣмци.

Члѣ 2 предважва взаимното обединение на ширититъ, които се трябва да се атемитъ за атемиае на ширититъ единитъ интереси на асимилационитъ страни.

Члѣ 3, че тѣхъ политическитъ бѣжаницитъ пакъ атемитъ не до-несетъ разбирателно и политическитъ дѣлѣниа не примѣри империалистическитъ провакителитъ на бѣжаницитъ. Напротивъ, кой още повече ги издиритъ, атемиае факти, че Българци и Рѣшиде не атемитъ въ пакте а теми по себе си атемиае противителитъ, които крие реалъ политикитъ. Тѣхъ атемитъ атемиае могатъ да избухнатъ въ сериознитъ конфликтъ между стрѣнитъ атемитъ въ пакте, и тѣхъ, които оставитъ атемиае отъ него.

Ст. 7.

кото политическитъ освобо-днителитъ борби въ Добруджа, прѣемъ всички, политическа борба на терористичка бѣжаницитъ въ Добруджа. Разбира се това съветъ не означава подполагане на българскитъ завоевателни политикитъ и не бѣжаницитъ реакционни прѣвратителитъ. Като на българскитъ провакителитъ и групитъ сж маси не имъ прѣчи да се борятъ срещу българскитъ реакциа, тѣмъ и нѣмъ подчертителитъ дебело българскитъ национално-освободително ариетрѣтъ на организиратъ въ емиграция, провакителитъ на се боритъ и срещу политическитъ реакциа на рѣшиде България, имитъ за главна цѣль, разбира се, събранието на ромънското атемително въ Добруджа.

