

Целина абонамент:
 България 80 лв.
 странство 160 лв.
 Америка 2 дол.

ВЪВЕДЕНИЯ:
 2 лева на см.

Брой 2 ниво



Затова не на абонаментът се предумува с сумата

Редактира комитетът

Адрес: Д-ръ П. Вичевъ

Главен редакторъ
 Д-ръ П. Вичевъ
 Телефонъ № 4375

Нашитъ задачи и тактиката

Вашата речъ на Д-ръ П. Вичевъ предъ общото събрание на Соф. д-во „Добруджа“, (Свободна и независима Добруджа. За Балканска федерация. Федерация на податливият народи.

на 20 т. м. се състои общото събрание на софийското дружество „Добруджа“.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

Ваша речъ на 15 XII, 1928 г. на следващия общо събрание на Добруджанците, когато беше предвидено да се даде отчетъ отъ работителския комитетъ.

защото въ движението, но ще видимъ

колко често ще бъдете вие.

Събралието се състои на 20 януарий въ салона на чиновническата дружина. Присъствуватъ много хора. Живитъ и бибичитъ обещаватъ, които изиграва най-поместната роля въ последнитъ три месеца, като агитиратъ на социал-фашизма и предателятство, за да разстроятъ единството на Добруджанците.

Не може да бъде върно. Никога ти не си билъ убежденъ нито искренъ си се помилвалъ отъ една идея, за да бъдешъ разочарованъ. Тя слъпо си следващия пътя на алармизмътъ и шантажизмътъ

Туй умряло ги похвалявали. И гуй човко казаватъ, че гръбнака на организацията не си случайно прилепнали жени и бибичи, а други, които въ английските минути си извадили организацията, днешъ вена се потърпява.

Това жито изостава при състоянието на събрания и внася паякъ бива на линия.

Председателъ А. Стояновъ отъ събранията и даде думата на Б. Петровъ да изправи покаяна по конгреса. Б. Петровъ беше делегатъ, който мислеше изключително решение и тероръ въ конгреса нахвъсва се, защото на него имало бурляно се отне думата да говори по политиката на движението. Днешъ обаче той оправда това неколко върху свободата и съвместно съ ивнкова необходимостъ.

Въ всички смъ на внимателниетъ, че Б. Петровъ

се являва да наведе

себе си и че политическото благополучие си движеше. Разборъ, че не никога не го вървеше. И той разбора това добре.

Говори още едно момче, за което председателъ сигурно си мисляше, че е билъ заставенъ да наложатъ на събранията това нисому непорбитъ ангари.

Даде се думата на

изявление Д-ръ П. Вичевъ

Гледанитъ на всички

биха насочени къмъ военнитъ действия. Найвисте се Ромъна Майтис се български. Размитъ не въ единна и нейна орай в извистенъ. Оказватъ отъ войната не оспорила на денякъ. Силноче то примери въ Солунъ презъ септември 1918 г., азъ когото Добруджа се омавлява подъ администрацията на България, да разрешитъ отъ мирната конференция, не се спазва. Съвременни войски окупирава Добруджа и доведоха съ себе си ролитъ войски и администрация. Нови голфитъ и дълън колони отъ бибичитъ започнаха да приидаатъ

Въ знака на протестъ

правителството на Г. Малковъ си пода оставката. Замисля се дна все по-голям. Сигурностъ изикава. Лажитъ си вати. Наближаваше деня на мирната конференция. Управителскитъ фактори бива разкритъ и въ изчезване. Пресе действувашъ А. К. Членъ въ конгреса беше и сегашния председателъ на събранията А. Стояновъ. Откаже приговориши. Министръ председателъ, който сина и чули рече. Той ли казва: Готспал

всичко е загубено.

Действуйки нато намеритъ за добре.

Ние не можахме да минимиратъ на вългата. Разгледаме фактическото международно положение и добруджанския въпрос, при непосредствено опитвателно отъ увеличениетъ победителъ. Конституираме съветната служба за Добруджа — анкетата, на която съобщихме завършената и анкетнистическата политика на българскитъ прителствитъ, ексклузивително и българскитъ.

Тричало то и повело българския народъ, да освободи даяна Македония, Тракия и Добруджа, докато да новомирно и потекло робство, не само въ тия земи, но и въ ця въ България, отъ което се омавлява именъ чисти — Струица и Царьградъ.

Дасъ ивнати въ нашитъ средине тогава ивнати, че балканскитъ, включително и добруджанскитъ народи, си били ивнати и неговитъ на ивнати дестинисната, на ивнати ивнати анкетнистическата и

и внася паякъ бива на линия.

Председателъ А. Стояновъ отъ събранията и даде думата на Б. Петровъ да изправи покаяна по конгреса. Б. Петровъ беше делегатъ, който мислеше изключително решение и тероръ въ конгреса нахвъсва се, защото на него имало бурляно се отне думата да говори по политиката на движението. Днешъ обаче той оправда това неколко върху свободата и съвместно съ ивнкова необходимостъ.

Въ всички смъ на внимателниетъ, че Б. Петровъ

се являва да наведе

себе си и че политическото благополучие си движеше. Разборъ, че не никога не го вървеше. И той разбора това добре.

шовинистическа политика на балканскитъ правителства. Погнуса и възмутени отъ

та нвгра

съ си дабага на проба в нитъ народи, които организации да грава не бива друго, освенъ експлоитирати на българската държавна политика, ние не правихме единъ голвъ завои и следъ, едно обстоятелствено прещенание на всички исторически дана и настояще положение, издигнаме думата за емоционална на национално-освободителната борба на добруджанската организация отъ страна правителствена политика.

Ние развиеме узнето тога за още

Добруджа за добруджанци,

което се устави отъ Разградскитъ и Велика Сибиря и даяна въ основата на добре и широко аргументирания програма на Велики Добр. Съборъ.

Очистени по това начинъ отъ стери предвзидания, ние поведохме систематична борба и срещу всички оставани на шовинизма и патриотството, както срещу оина обвинение, които не се поддигаха отъ лево и дясно, че нашето външно предложение да бъде изразителъ, да бъде експлоитирати на българската държавна политика. Ние се обявихме на спонтаната и естествена промяна на самито население

Съ едно съзнание за истинскитъ анкетниетъ на

човшкитъ робие.

Ние тръгнаме да дъриме нелъпна опора въ организацията на податливият народи, чиято служба и единитъ съ нашата и които, също като добруджанскитъ народъ, търсеха поаз решение на сватранитъ, терора и дивизионализираният маложитъ въ Версалитъ.

Нашата теза все повече доведохме оправдание въ самия животъ, особено следъ като отъ деня на дънь О. Н. дава се доказвателство, че то не е годно да приложи договоритъ за независимата за защита на оина елементарни човшкитъ ивнати, подъ които лежатъ податливитъ на всички податителитъ следъ като стана тъй ясно и очевидно, че О. Н. е

едно д-во на сватранитъ и податливият, за да бъдатъ то ефикасно приобвизитъ отъ податливият договоритъ.

Участното на малкитъ държави въ това О. Н. е следващо да рече на сватранитъ. Защото го, О. Н. се състои отъ единъ постановенъ съветъ отъ петь държави — Англия, Фран-

ция, Италия, Япония и испанскитъ Германия. Следва въ нъ по широкъ съветъ, който се състои отъ постоянни, плюс ивнати представителитъ на победителитъ, Чехия, Полша, Белгия и др., и най-после едно общо събрание отъ 59 държави, чиято роля е следваща

да възпрее решенията на постоянни съветъ

Споредъ плана на О. Н. иматъ право да свалятъ въпроси въ днешния редъ само членовитъ на постоянни съветъ. И следователно, ако ивнати отъ глътъ не податливъ въпросъ за малцинствата О. Н. не може да се занежава накаръ, че ивнатиерната му да прати отъ изложбата и сплавания. Но ивнати, ако ивнати се податливъ, а ивнати отъ постоянни съветъ на О. Н. се промолкватъ т. и, ако ивнати отъ постоянни съветъ не си съгласитъ, то ивнати не може да се разгледа. Съ други думи, всичко е предвидено и ивнати по начинъ та казва, че да не позволатъ да се разгледа въпроситъ, които

интересоватъ малкитъ и податливия народи.

Е добре, Господи, ние сме „рогата таква О. Н. Ние се бориме и ще се бориме срещу него, защото в нашъ животъ и обичаване, че то институтъ, е отиричаватъ името между държавитъ когото въ същностъ той е институтъ на сватранитъ и на обезправяване на народитъ. Ние сме за друго — за едно истинско О. Н., въ което народитъ ще бъдатъ представителитъ на ивнати твър представителитъ и които ще бъдатъ властни само да си определя днешния редъ, а не нито отъ ивнати сватранитъ да бъде то способно не само да разрешава въпроситъ, но и да ги решава и провежда.

Срещу днешното О. Н. средитъ ивнати решение на сватранитъ малкитъ отъ шета импералистикитъ, които държатъ империалистикъ и слеза въ раячетъ си, ние препоръчаване и действоваме да противопоставиме

федериранията на податливият народи

народи въ дадена държава, а следъ това на всички въ цяло Европа и въ света. Защото на днешната сила на импералистикитъ, ние можиме да противопоставиме мощната сила на организираният податливия народи, които само въ Европа си иматъ 60 ивнати дора. Я си представяте, ако тия народи се представятъ въ единъ организираният международно колективитетъ, какво значеително и какво сила ще правосие той и каквъ факторъ ще стане, когато

федериранията на податливият народи

народи въ дадена държава, а следъ това на всички въ цяло Европа и въ света. Защото на днешната сила на импералистикитъ, ние можиме да противопоставиме мощната сила на организираният податливия народи, които само въ Европа си иматъ 60 ивнати дора. Я си представяте, ако тия народи се представятъ въ единъ организираният международно колективитетъ, какво значеително и какво сила ще правосие той и каквъ факторъ ще стане, когато

федериранията на податливият народи

народи въ дадена държава, а следъ това на всички въ цяло Европа и въ света. Защото на днешната сила на импералистикитъ, ние можиме да противопоставиме мощната сила на организираният податливия народи, които само въ Европа си иматъ 60 ивнати дора. Я си представяте, ако тия народи се представятъ въ единъ организираният международно колективитетъ, какво значеително и какво сила ще правосие той и каквъ факторъ ще стане, когато

федериранията на податливият народи

народи въ дадена държава, а следъ това на всички въ цяло Европа и въ света. Защото на днешната сила на импералистикитъ, ние можиме да противопоставиме мощната сила на организираният податливия народи, които само въ Европа си иматъ 60 ивнати дора. Я си представяте, ако тия народи се представятъ въ единъ организираният международно колективитетъ, какво значеително и какво сила ще правосие той и каквъ факторъ ще стане, когато

Поздравления на добруджанската младеж да Македонски конгрес

Скопската Добруджанска младеж в изпратил до Македонски конгрес следното поздравително писмо посрещайки го с бурни разположения.

Господа делегати,

Оттук ние от Скопие добруджанските младежки организации в България, най сардечно поздравяваме VII-ия наш родолюбив конгрес.

Продуктен от роднителни си чувства добруджанците или деца, като първо пожелание по този случай, пожелаваме на всеки брат по участь, по успехи от времето и събитията из младежата и възмужани са младостта и идеалността, да вземат такива решения, из изпълнения на които ще приближат децата на пълното освобождение на македонския народ, което е неразривно свързано със пълното освобождение на всички поробен народи на Балканите.

Господа делегати,

Пред 10 години ви представиха на Париж, милиони народи бяха осъдени за вериги, по начин, какъвто по своя саво историята на европейските времена. Между тях народа, на първо място са македонския и добруджанския, които бяха из третени за едно нечовечно робство. За не лото продължава на този сардичен път, обещана ни беше на младостта. Десет години изминаха, но даше и тия милиони права, предадени ви мирните договори не се приложиха в Македония, Добруджа, Тракия и другите поробени области на Балкани.

Населеното на Добруджа е надолго на мизандрини и неуспешни търсения, насилена и дилематична черта от страна на рожникската власт. Това, което се вършеше вчера по отношение на Бразилия, продава наша вяност под властта на Мениу.

Идеалистите рожикски управници открито заявяват, че не ще да позволят на поробените добруджанци, бесарабии и трансилванци да нарушат сегашното на Велика Румелия, като се отдават в автономни национални и политически области. И сегга, както и при Бразилия, решиха на терор, побойна и насилена мързеливост всички активни и събудени добруджанци — прощайкива и за да се насмеря, ние ви изпращаме на сцената старото лъжливо — „командантите“, съ които добруджанската емиграция няма нито общо и нито често се организира от своя страна рожикска власт, защото ние си необходим, за да опривееме вървяните си изтълчения и насилена.

Решително на дилематичното разбражение неоглеж да населеното прилъжава и при дилематично управление, а рожикчиестите банди, организиранни и насърчвани от някогашните рожикски марионетни гласове.

Македонци!

Във началото на този неосбещаваша по поробителствата на Македония се извърши единствено монархически престъпление, който, управени сме, съ ще явят си вяност, ще се почувстват най-много от всички поробени от България народи, първич въз Македонския.

Българияската диктатура не ще да е временно явление. Та ще продължи, до ако по няка

на резолюционната борба не бъде срината съ помощта на всички пъшкици под нейния богушк народи.

Господа делегати,

Десет години изминаха, от като аз Македония, Добруджа, Тракия и Цариградско терор, дилематична власт, и всички други познати насилна са обикновено валени.

„Мира“ и „справедливостта“, които укъ са гарантирани от мирните договори и за времето на които укъ се съзвяде специални институти във всички области на смещствата.

Стотици пъти приложения, неоразумен и пр., изпращени от българските организации значи са оставали гласъ за пустина. Изминатите 10 години съ далам вяности, подкрепата, че Обществото на народите е орган на победителите въ войните, служи само на твърдите групи интереси — да държи на робство и подчинение победените и слабите.

Добруджанския младежки Скопие, поучен въ тям десет години от събитията, пригряне замяне на борба въ Скопие съ другите погнетати народи, като единствена гаранция за сигурна и пълна победа оттук ита и веригите на робството.

Братя македонци,

Но чашите знамена съ огнен димак е написана „Свобода на и Независимост Македония“.

Поучени отк във и ние, добруджанци, издигаме това знаме на свободата и независимостта и ситивие, че то е единственото сполително знаме, подкото ние трябва да се сплавяме за борба на народите, населените тям страни. Това единствено сполително даузгнито ние ситивие, че ще получим своето реално значение, само при условие на установено еднок споразумение на Балканите на помята на тълкното федерация.

Това федерация, обаче е немогилно при господарство на днешна властующаа шовинизмът на Балканите. Ето защо, и реализирането на нашата свобода и независимост, неразривно е свързано съ борбата за унищожение на господарство на този шовинизъм и установяване самоуправителного на българските народи.

Братя македонци,

Добруджански младежки съюз е пропих от дълбокото съзнание на трупности, кои то ние да предаваме във борбата за своите свободи и независимост македонците, добруджанците и трансилванците. Ето защо той счита, че за успешното изване на тямните борби е необходима тясна връзка и братско единство на тямните организации.

Вашите VII редовен конгрес, немало другата творческа и дилематична работа за остн гана тям поумни, бесприорно ще се занимае съ това дилематична въпрос и ще вземе нужното решение по него.

Съ тям помяването и вбра въ тълкното съзнание, постигнати, оттук ние на българите ви по участь добруджанска младежк, ние още веднъж изказваме:

Да живее македонският народ!

Да живее борбата за независимост!

Изъ страната на съзатит

Нови цинцарски минадения. Замисляват и торнозат и прокурорат.

Добруджа, януари 1929 г.

Дилематичността въ Добруджа си сплавя започнала презъ 18-българския режим курсъ. Нови цинцарски пристигат и се насилват. Стригът цинцарски провъзгават своите заплулени и паразитни вяности. Нашо възцарениско прие гелство, което даше толкова тюркиско ни депресиони е въ пълнен плен на либералната вяност и неособено да нилом репелента към прават, събодити и микрот на инородити националности.

Цинцарити вилчатъ

Следъ изгъланити въ Силестриясо и Турфанско, новия цинцарски минадения се извършат въ Добрич и Балчино на 22 декември м. т. цинцарски минадения съ Габре. Историата на това минадение е следното. Македонски мушкетери, пруски добитци си гласа въ мяната въстани съ ралица на Брата Фунджийски. Предупредени съ много писма, да не вършатъ това. Цинцарити обаче заплашвали съ убийство, ала Бр. Фунджийски наблил цинцарити, за да спасят мяната си и така ги изпъливал.

Втора причина се взела и следния факт. Цинцарити никого не се грижатъ да си не биватъ необходимото знание съ себе си и добитка си. Навинали си да живятъ въ Габри на мяното население. Нападали пълчиците и вземали слама колното извън. Това съже ниво, но разкрили и разкъсвали това слама, че те остават въ изгълданити открити за вялени и по тям начинъ за противна и се развалена. Позовени заплулени „завършатъ и Бр. Фунджийски, Петър Велесъ и други. Предупредени да не вършатъ това, цинцарити се извършатъ пак на бой. Но пакъ биватъ набли. Надяватъ тревога, събиратъ се много цинцарки, взориваваха се всички и наля даше мяната на Петър Велесъ, маждо съ Вяна и Бр. Фунджийски. Последните, като те видоли заплашени сири съ се въ дани при конюте и заключити вратата. Куошала сити

Отричатъ вяност

срещу даша Постригата е трала бяло „с“ въст. Ризвалитъ еднакво. Следъ дашаването на престригата, завянито въстание си обиватъ единич по един по изгълданити. Цинцарити ги подготвятъ, ала въ тям мяната, вяност отъ братята средъ съ разпорежати и ренна мушкетерско единич отъ цинцарити който не следъ много време е починал. Румице и Кичко Фунджийски си израва Окръжните цинцарски си насилна тежък побой гдъ кой завърши.

Във това минадение са взели участие 50-60 мушкетери.

Ща на поства, който е била тям, просто е наблюдавала и не е благоволяла да се мянати, да защити напад

Да живее братската събота и федерацията на балканските народи!

София, 20 януари 1929 г.
Из централния упр. комитетъ:
Председ.: Ст. Кочевски
Секретаръ: П. Тодимидев

натитъ българци да предотврати вергати. Отъ това се мисля, че и маждаренити е въ

пълна вяност

на цинцарити — пълчиците районичи и убийци.

Възваса следъ слушаната мястното население и праща да легали до Опр. управител — префекта въ Добрич, за да му се оплача. Направител е изложени и искали вяности.

На другия денъ още префекта, Пандуру депутата Матей Стефанови, и чиновничко на маждарите нито замисляватъ за с. Габре. Префекта оскд действително на цинцарити.

Следъ тям вяности, замисляватъ за сямото се О. Постриг, оскд навчаници отъ Коварне и прокурора томе да вяности вяности и съставятъ нужните вяности. Ала що вяности въ с. Габре, 70 цинцарци ги наляватъ.

Прокурора и Протопопа

успешатъ да се укрити въ обикновеното помещение, ма дето е бяло и бириние. Цинцарити съпомне починали да дупчатъ ситиците и вратата на обиваната, заплашвали вяности си конто презъ това време искали по телефона помощ отъ шефа на поства. Последния изпратитъ маждарити ала безъ оръжие. Обидени съ оплакватъ на префекта. Той наредил да се извършатъ въ с. Габре всички маждарити отъ омпилити саво.

Следъ дашо обиването на обиваната, цинцарити си отиватъ и съставятъ поства да пачи и пачи свободи, когато аресту вяности се опитватъ да изгълтан, а въ обявено въ вяности на вяности.

Претора, прокурора и бириние се опитватъ да си укрити въ обикновеното. Из и глатъ и се мянчатъ на вяности Вяна. Цинцарити обаче, успеватъ да заловятъ Бириния и го набливатъ. До него при тглатъ другити цинцарки автономно изгълданити.

Следъ стеноваго встуването вяности цинцарски който на втория денъ го пукаватъ. А прокурора, който самъ изгълтан не гдъ си цинцарски заплашени и терор, бивше заставява да наже, че пачи

българити са виновни

Его до жале глати шовинизма и на рожикски прокурора. Съ право населението се вяности, а не прокурора, който е престопителъ не вяности въ с. Габри, не неможе ли да направи, за да защити ня тв и мяното на насел мяното кой други може да стори това?

Непоследъно се заговори, че щамъ да бесоразъ гетъ мушкетерити. Но помиеме това оброчижаване било „политическопартийческо“, въставане не самъ кулашарите и тямити поства тям либералити отъ Бундурити но вяна и мяногъ даша тям наречени дикторити тямити чиса и из рачи тям рещици въ Бундурити. Но и коната вяности бяла куража вяности подобно стелка, зашто че се импортирате, и безъ това импортирате въ сити стеме на колонизацията съ

убийствата, кражбити

и злоупотребащата изгълданити съ дилематично вяности оброчужаване отъ обявено „с“, ние от мяното население.

Противъ изключението отъ балканския конгрес

Резолюция:

Събрането на Просветно-Благотворителното Дружество „Добруджа“ въ с. Кусъ, Минарско, следъ нито маждарски полова на дилематично XII редовен конгрес и като министрате, че на конгреса въ Шуменъ са съгласили недоволеност, провъзгавани изключението, немогилността отъ Балканите на В. Д. Р. О. съ завани и съвети на рожиките.

Решити:

1) Високо постираме противъ изключението на вяности обявено на добруджанското дименние, като Др П. Вяна Матей Стефанови, Димитър Матей Стефанови, П. Кочевски, П. Тодимидев и Димитър Матей Стефанови, изключени противъ уставъ и немогилно.

2) Постригирме противъ прекъсването на вяности ситиците, да се дилематично измързватъ по вяности вяности, нито съ били приковани за поства отъ тям политича, тям станава за тямов на третия интервалова.

3) Издигаме високо своа гласъ на протестъ противъ съворителите и вялениците на гласата отъ физическа организация въ Д. Р. О. противъ дилематичността и съвети на рожиките, вяности и вяности вяности и обявено на смъртъ въ известни вяности въ Добруджанското дименние въряно съ вяности на сплавяване и за изгълданити на конгреса.

4) Постригирме противъ изключението Бр. Я на членове на Вяна Вяна, изгълданити съ вяности за съставене болшинство въ балканския конгрес отъ рожикити.

5) Постригирме противъ невяности приемане на делегата въ конгреса на аржентината съ дялото по 19 000-20 000 лев. левъ каквито съ: Рускияското, Варненското и Сербийското, и при това представени съ невяности число делегати и т. н.

6) Издигаме вяности всички организации въ България да постватъ въ свързани борба противъ предадени въ добруджанското дименние, да подкрепятъ мислители на Даша Вяна.

7) Издигаме съ вяности гласъ, вяности съ всички организации въ България да не все глатъ и предадени въ добруджанското дименние, да мянате Свободна и Независима Добруджа.

Од Дружеството

Управнителити на Романия трябва да разбератъ, че колоницира на съвита на мяното население не може да бъде трайна. Та трябва да обявено глати и мянито мянито безъмяното население, българити, турцити и тям, на глато да колонизира мянито вяности и тям само вяна вяна и кре даша за тям.

Национално съдарицити следъ мяното обявено съ вяности не ще успеватъ да подпомогнатъ мянито стено, защото не само, че не могатъ да сиратъ колонизацията, а въ вяности и заставятъ въ тям вяности на само то население. Оттук глатъ това последното политично ивие да изгълданити, че трябва да се бори и срещу дилематична вяности, която се вяна нито неговъ вяности, но да мянато жетона отъ либералити. Демаршалски

Годишен абонамент:

За България 80 лв.
За странство 160 лв.
За Либерия 2 дол.

ОБЯВЛЕНИЯ:

2 реда на стр.
Брой 2 лева



СЛЕДПРАЗНИЧЕН ВЕСТИНИК ЗА НАЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ

Заложени на абонаментите се приручават за сметка на Редакцията на вестника
Цент. и Либерия - Либер
Главен редактор Д-р П. Вачков
Телефон № 4575

Малцинствата предъ О. Н. Въз страието на сълнитъ ВОЙНА МЕЖДУ Що е федерация?

Юмрука на Стреземана. Готвене се за предстоищата сесия на О. Н. Единъ познать къмъ българското правителство.

Въ предстоищата сесия на О. Н. се очаква да бъде по-инициативен въпрос за малцинствата. Всичките усилия на империалистите и победителите да отлагат разискването на този въпрос, почнаха да срещат голямо изолителение и обмисляне отъ и родити, отъ които на шото до сега, се злоупотребаваха въ О. Н. Въздушението отъ теоритизирането по догматично за малцинствата отъ Мело Франко, Чамберленъ, Бениши, Палатинъ и Залеска живео не е такава смисълъ съ изчерпан съ системата на погледничето на малцинствата отъ болшинствата, т. е. въ тѣхната пълна национализация, омонително денационализация и периферност на победителите и сателитите, и разликъ изъ осюва въ условията на О. Н.

Цѣля десетъ години политическите националисти се поддържават и задължават отъ всички на империалистите въ кредитоспособността на това органъ на победителите. Цѣля десетъ години тѣ се присвиваха въ слабия съвъ пѣлъ съ надеждата въ „геминитѣ“ и „човѣколюбствѣ“ на междунационалната (свѣтлина) и утурпа теорията на въ всички права и свободи. И димитично единъ, кубулей денъ тѣв лѣжъ, такъ изчана и лунаво периферност, да бѣжа размерите и

президентно оседана

отъ германския миръ на Виеншпиг Работи г. Стреземанъ за лицето на Съвета на О. Н. въ Луизиана.

Подмитаче миръ на Виенш. Работи бѣше се опитвала, да направи нова диверсия по режима на национализацията въ Гермаניה и безарноно искаше да върши отговорността върху самъ тѣ немски и украински малцинства. Той ги събесе гдава ли не, тѣ нато финансира за неуспѣхъ на О. Н. и нато конспиратори сприво мира въ Европа. Да такава съ измолително и самоубийствено стигнаха ръководителите на това

реационнонъ институтъ нареченъ О. Н.

Удържъ обаче на Стреземанъ върху нещата на съвета, който тѣше неудържимо изрече срещу съветстванството, което тѣй шимично е в Либрия въ място и време на прогно смелост уст демократичнонъ сепина въдвоинителитъ и кредителитъ на нескорошна Залески, Бриниъ побърза да не пречи диверсията въ полза на малцинствата, да да предостереги по голѣмъ смелостъ.

Стреземанъ обаче не си пречи мисли. Той з-ве неколкози-

Анкетата по ромѣнскитъ грабежи

В. „Димитич“ продължава да публикува и факсимилни документи за ромѣнски чиноци по ограбването на на селенето. Въ името на закона за реорганизацията на Добруджа, сѣ се върнали фирми, сѣб се българското и турското население и на селата държави. У. ви видя се, че тѣя законъ, който тѣше начинава правно основа, е бѣлъ създаденъ само за ограничаване и забогатчаването на разни капитали. Отъ негово име изославени сѣ министри, империалистски родини, кубулей на партия, леви и десни, испитатели, на разни конституции. Омонителна сѣ р-це, дори и изданието. Тѣше и изославяна и реорганизацията облага администрацията която на свой редъ и себе си не е забравяла.

В. „Димитич“ се отличил отъ мѣсавъ на много тѣлики служби. Агронама, задължувалъ службата въ Силестрия окръгъ Уливи е трупалъ неколкоки богатства. Изнасятъ сѣ факсимилите, че само за една земленичкова градина е взелъ 400,000 левъ за 1927 год. отъ градничера Г. П. Назарова.

Отъ Ив. Ечевежъ, за да му отсѣли обработването на земата, която той притежавалъ и му бѣла отнето, платилъ е на сѣжине аероничъ Уливи сумата 50,000 левъ. Земата се намирала въ с. Балтадинъ Еришкѣ.

Анкетата продължава.

Добруджанци, презрете бандаитизма на XII конгресъ. Той е позоръ за национ а лъ - освободителното добруджанско движение.

республикани правителства, да се имать въ поддръпа на тѣя благородна и човѣколюбива инициатива. Тогавъ ще се види, кой нико не причава само за миръ, а поинично готви войната, и кой е

искренъ желателъ

на мира въ човѣкоството. Българското правителство, което носи историческата отговорност на равно съдружителъ българския правителствъ, нато органи на империализма не голибитъ държави и самозабравяването на балканитѣ нарасан дължим, като членъ на О. Н. да зрече едно ясно и прецизно отношение по въпроса за малцинствата и поинициативата на Стреземанъ. Иначе, то справедливо ще трябва да понесе обвинението, че споделятъ силно Съвета въ Лондонъ и Парижъ се вавя

врагъ и унищожителъ на българската нация.

Готвене се за предстоищата сесия на О. Н.

Светъ лети и Англия

Два важни изявления

На 28 и. н. е разкрито въ Либериянския сенатъ върху законпроектъ за построятелство на корабитри.

Сенаторъ Ванесъ е заявилъ: — Омонично е, че построятелство на корабитри поинициатива законпроектъ се пречи съ огледъ на сѣва взаимнонъ вѣстн 1) съ Англия и 2) съ Япония.

Ораторътъ отбѣлявалъ, че поинициатива отъ взаимнонъ съ Япония е тѣрзава отбѣлявалъ, но разогласилъ съ Англия имать за негово озегителити отъ Англия въ светити началю на голѣмата война, когато Англия бѣше длъжна да протестира много пъти противъ английското мнение по отношение корабитри на американската търговя. Флота.

Отъ тѣя страна на Англия, заключавана сенатора, отбѣлявалъ включването е, че Съединителъ шати притежаватъ една флота почти равна на английската и нѣматъ грѣха, че бѣлата репатрирани чрезъ нея.

Лично азъ не мисля, че въ-ва война между Англия и Съединителъ шати е възможна, освенъ съ участието на английската морска полититика. Сѣлъ Остенъ Чамберленъ пѣлъ отъ своя страна е държалъ една речъ въ Лондонъ, на която е поиничилъ да приожителстватъ американити пѣл морската министерствъ. Чамберленъ е заявилъ, че тѣше имать грѣхични за конфликтъ между Англия и Англия и че тѣя дѣлѣт се намерять приравни условия.

Отъ всичко това се вижда, че и дѣлѣт вървяватъ, както и всички империалисти се готвятъ за война, ала като се готвятъ и се дажеть Америка нация сенаторъ е протестира и си се въ вѣщитъ, че ще се спавъ.

Здравна станция

въ Добуджанския извер тѣля

Добруджанската извержна група въ С. Ф. и урѣ за здравна станция

въ добруджанския изверталъ при III граница за Чинарѣнскъ ул. „Кубулей“ № 5

Станцията е отворена всѣгда следъ обѣданъ и се за нежва отъ лѣтния стѣжичитѣ г. Асимъ Паневъ издирисва дѣлѣта на извержната група

Всички бѣжници отъ корѣта, да се отпуснеть къмъ г. Панева за съвети и наставления по всички болести и здравословни потребности.

Чете и „Св. Добруджа“

Федерация е дума отъ латинския произходъ. На български преведена значи — съюзъ.

Швейцария е демократична федеративна република между 23 кантони (области).

Федерирани сѣ три националности: немци, французи и италианци и си нѣмать закично братски, следъ като въ миналото сѣ воювали кървави борби.

Балканска федерация, значи съюзъ—тѣсно, блико разбирателство на народитѣ, които нѣмать на Балкитѣ.

Питате ли, обаче, социалъ-фашиста, какво е федерация, той ви отговаря, че това значело тѣшо страшно, ноиспиритивно, което се прѣдѣлава по законъ за защита на държавата.

Тѣй социалъ-предателитѣ сѣе невежество и търси мъртинъ души.

Съветско-Полския пактъ

Участиемо въ Ромѣния

На предложителю на Съветично Русия до Польша за сѣлѣнитѣ на пактъ за ненападане, изпревено въ явля на димитари и г. и което възбудило едно нервно неспокоичество въ Парижъ и Лондонъ и, омонично като се създава въ мѣсто конспиратори интереси вече отъ неща въ война отъ минително брѣве бѣше се свързалъ въпросъ за участиемо на Ромѣния. Ромѣнската прѣса поинично въпросъ за Бесѣрѣбия.

Пактътъ Мелотъ, обаче, вече е рѣшифранъ. Тѣя пактъ рѣшило на сѣлѣнитѣ на Парижъ, за да не се воусть прѣдприе между Варшава и Москва зашото тѣя директно прѣсирати нѣше да отидеть дѣлѣта въ мѣсавѣне на много въпроси. Отъ I армия изрѣшавать. Le Temps пише, вѣ Варшава и Букурѣщъ тѣе графикъ пѣл отговарять — не мелотѣ отбѣлжати конференция. Пактътъ Мелотъ е достатъченъ, за да се ратифициреть отъ Русия, Польша, Ромѣния и Балтийскитѣ държави и да бѣже задължителенъ за ненападане. Всички инвѣсти въпроси: териториални, национални, политически, икономически пр. могатъ да ставътъ въспичи и неуредени. А некому това отъ Парижъ и Лондонъ ще не прѣсмететь съ миръ сподѣвъ върху барутъ и бойни.

Диктатурата в Югославия

Какво казаха крал Александър и Д-р Мечек. Война с Италия

Преди кореспондента на „Литъ“ србския крал Александър се е помислил да оправдае диктатурата. Той е подготвил, че имах това решение е приближил, след като се е убедил, че територията не могат да се разберат; защото водителта на диктатурата е крал Д-р Мечек, ги съществал към пообща на конституцията, когато дружителите не били съгласни на подобни отстъпки.

„Аз взехмъ актът от съществително на Д-р Мечек и реших да приближа към тая разрешение на диктатурата криза; защото иначе актът ще повесе отговорността.“

На следния кореспондент Д-р Мечек е казал: „Знаете ли, че министрите на краля въ първият момент се посрещна добре въ Хърватско? Диктатурата не на явщи, защото има десет години отнакъ в пообща. Ние не сме габурван конституцията от 1921 г. Затова, възвръщамъ кризисните събрания, ние не викаме никаква неприличност въ факта, че краля свика до крал всички съществувашо до сега. Ние сме се върнали вече на 1919-1920 г. предъ чисти били стрини, на които ще направимъ ново!“

„Затова на първо време и ние се отнесоха съпативно към акта на крал Александър. Разочарование обаче започна, когато видяхме съвета на тоя кабинет.“

По нещата говориха за съвета и участито на разни д-р партии въ новия кабинет. Д-р Мечек каза, че при съшествието въ него на хърватите не видявше хърватската партия и хърватския народ.

„Ако се мислех, продължи Д-р Мечек, да се даде до една конституция, при която да няма размирици, трябва да се направя компромис съ мисъ, трябва да се позволи на хърватския народ, да си на бере едно събрание, което да може да действа от свое име.“

„Съществително въ нещит претичания както ги изложих предъ краля, съ систо въ следното — да имаме свое

претичателство и свой парламента, които да се занимават съ всички дѣла, които не интересуват и не са изгласвани съ държаво въ неби тѣ международни отношения.“

„Като опасност може да има, да ни оставят такава автономия? Ние желаем да си останемъ свободни при всички случаи, който е и нашъ.“

„По да ви кажа всичко, което мисля, в то е че ние си имаме, защото србските политични злоупотреби съ добре воля на краля, когато ние имога на сме поставили на съветието.“

Отъ изложеното то става ясно, че хърватите съ съществително за обаване на диктатурата от крал Александър. Отлично то и министрите, които Д-р Мечек каза, не смятаватъ неговъ участие и отговорност предъ историчта. Различават ржците на краля, който въ случа се зае за това проводникъ на една чужда въ изгласван ситѣ народа политикъ, които се извършва от Паризъ и Лондонъ, несомнено имено противъ ситѣ народи и техниятъ права и свобода, хърватския водител и жертвалъ борбата на тия народи и успелия съ съзвоние съ режима на насилия и обезправяване.

Че диктатурата щѣл унищожително на националнитъ дѣлания и чрезъ силата да се създаде, макаръ и временно, едно изобретено единство, готово да се постави въ услуга на империалистическата политикъ — всички дѣла си на лице. Диктатурата право гласеа пообща и унищожителни всички националнитъ партии — на хървати, на сърби, на словенци турци и пр. Въ тоя смисъл дори чуждѣта преса, преправиха силнитъ събития, свѣтватъ крал Александър, да не се самоубиша да мисли, че би могълъ да води една побѣдосна война срѣщу Италия.

Ще се апусне ли въ подобни авантюри, срѣщу Италия, това е и обемително, но насочитъ на диктатурата съ мѣна ясно очертани. Тя се даватъ къмъ унищожително на националнитъ ситѣ.

Ще излезе, че дѣятелно режимъ е насоченъ срещу босарбския население, което се обяви противъ ромѣнския си негод, който не само признава не го голѣмитъ правични по новия Григориански календаръ, а то не само да си ги признае по стария календаръ. И понеже тоя признаване не е въ съгласие съ признаванетоъ съ ромѣнския негод, е съ това на руски, слервавало да полнѣрше светето религиозно връзка съ негод, централната властъ съ други ивони и върно пообща не е въ услуга на ий казва ново българския опасност, исе въ насилие на босарбското население да се подчини на ромѣнския си негод. Карагяроето е, че и югославенското население отъ север на Босаръ се обавиа противъ Букурещъ и противъ ома кауза съ илюстри и българитъ отъ Босаръ.

Добруджанци, вричатъ оромѣна на социал-предателския излъкъ комитетъ в „Добруджа“.
Жака публичуватъ презрението въ.

Противъ изключиванията отъ банкетини конгресъ

Резолюция
Днесъ 27 януари 1929 г. общото събрание на Промислото Банкетини конгресъ в „Добруджа“ въ с. Добрево (Ново Пазерско), съблъжъ нито изслуша донесана на делегатите на XII добруджански конгресъ въ Шуменъ, но като си на вършения явно противъ съветитъ дѣйствиа, приобщени съ заподозрениа. Съ резолюции и мени, отменена е двете на делегати, не е позволено да се критикува дѣйствието на Изп. Комитетъ, контролната комисия се ваи съ докладъ, въ който констатира явно злоупотреби на суми, отъ комитетъ бѣждително, нередовности и пр. Чрезъ изнудване и заплашване е изложено на конгресъ изключване отъ съюза на стари дѣлѣ бѣжъ за това да е имало дѣлѣкъ редъ и бѣжъ да бѣждъ изслушване дѣлата правдоими за изключване и пр.

Предъ видъ на всичко това съобщително еднолично Ржикъ:

1. Промислато срѣщу банкетини конгресъ
2. Протестира и не признава решението на конгреса за изключването на Д-р П. Вичевъ, Д. Ганевъ, С. Комитетъ, На. Георгиевъ, П. Тоданкинявъ, Д. Мирчявъ и всички членити;
3. Протестира противъ не законното увеличаване съставъ на Изп. Съветъ отъ 25 на 45 души съ прозраната целъ да се създаде искусствено болшинство;
4. Апелира къмъ всички добруджанци, да се присъединятъ къмъ тая не резолюция и да подкрепятъ борбата въ името на Дочина новѣтъ за Свобода и Независимостъ Добруджа.

Отъ Дружеството

По шен-джуретитъ и ромѣнскитъ шококи

Италиан. Комитетъ ще се прусне отъ злоба ако не прусне, нѣкош интрига. Заверши бр. 8744 на „Дневникъ“ накъ излъкътъ да не трие шарулатитъ, туя иу е и действително — пообща нигире и предателство. То камо ситъ вае друго. Нѣкош социал фашистѣтъ дѣржѣтъ комитетъ въ шендѣтъ си. Завайтѣ нѣ е в шендѣжуретъ и предателство. Пишатъ въ „Дневникъ“ тенденциозни и замесителни интриги.

Като кажатъ пообща отъ ивѣнѣна съобщениа нѣ ромѣнскитъ преса, ситѣ комитетъ, ситѣ като се завайтѣ вѣрши и нѣ върши, илюстририва приближа излъкитъ четириески пѣлѣтъ въ Добруджа на ивѣна на Д-р Ржикъ, организирива (ДРО) и на младежи новъ Добр Съюзъ.

Нѣе кажатъ чрезъ в „Дневникъ“ бр. 8745 отъ 1. I. 1929 г.

1. Че щѣто тоя съобщително на Италиан. Комитетъ на срѣща „Добруджа“ е игра на ромѣнскитъ агенти-провокатори и дава впечатление, че тоя комитетъ е на служба на ромѣнската партия. Италиан. Комитетъ причиня на онакъв редъ, който тича и вѣка — дръмѣта класеца.

2. Понѣтъ е в „Свободна Добруджа“ е ижѣстѣно. Та е била явнина противъ, явнина съществително дѣйствиа. Не камо същевременно на четириеската дѣйствиа, свързана съ мѣна прѣдставяне на тоя наречето В. Д. Р. О., чийто аргъ

Вечерникито на младежтѣ

и бѣжъ на кононитѣ
На 29а Добруджанската младежка група въ София даде вечеринка въ кино салона въ добруджанския кварталъ. Въпрѣки че времето беше сѣбно и дѣтѣ стигано само на бѣше пѣлѣтъ. Всички бѣжѣници отъ кварталъ да дѣжѣтѣ си присѣдѣтаха. За тѣжъ беше тѣя нѣкош да се отоворѣ на помната на добруджанствата младежи, които е бѣждѣтѣ вѣжъ тѣя и до тѣжѣнтъ мѣсти и срѣдания. Тая рошѣ младежи е толкова съжѣта на добруджанскитъ бѣжѣници.

Придѣлѣтелъ на групата г. Д. Ганевъ откри вечеринката съ една веселия речъ по слушатъ. Той подчерта единствително, който трябва да дѣржи мѣсто младежи, между стари и млади, между всички промислените чѣла на Добруджа, Младешки и Трѣнни, събѣждана е обща.

Вечерникито продължи до нѣкош следъ полунощъ, а всрѣщѣтѣй добро веселие.

На 30 вечерта комитетни конгресъ при Д-р Добруджа даде бѣжъ въ всички клубъ. Подготвуваша зѣра на добруджански младежи. Имено младежи, които слушатъ на борбата за добруджанската свобода, съ мѣжикитъ по ржикъ си съ пуари и куръ за си съ мѣжѣ поше магар и работи и ганѣ, магар, че бѣжѣтѣ нѣкош явнина икарватъ ко равна хѣлѣ. Та бѣжѣ на бѣжѣ на добруджанскитъ комитетъ „Слугитѣ“ отъ добруджанския кварталъ, не слушатъ вселѣта добруджанска явнина, която пошоръ чѣстѣта борба на добруджанския народъ. И дейъ явнина, бѣжѣ, които се устройватъ отъ организирива и неинитѣ на усво стѣна комитетъ е на гласъ за една национална и освободителна организация. Ина дѣ кой да се черни и срѣжѣ?

дѣ е вселѣтъ излъкитъ пошоръ въ Италиан. Комитетъ.

3. Диктатурата съ първо съобщително на Италиан. Комитетъ много нѣкош да полѣва, оскѣ въ ромѣнскитъ и да върши на Б. Лжикъ.

4. Добръ Ржикъ, Организация (ДРО) е масова организация на самото население въпрѣкъ въ Д. Бржикъ, ДРО империрама и тактика, които томе микротелно чѣстѣствително. И.

Ще се отнася до младежитъ. Вонѣ въ ивѣнѣна убийтѣ четириески, които партията прогнѣжѣтъ въ с. „Св. Добруджа“ и Д. Р. О. Италиан. Комитетъ дръжѣ да ги напѣлѣта и фактотелно да въ убийтѣ общѣ стѣсто. И понеже нѣе тѣмъ убийтѣ, че тѣмѣка нѣкош илѣка е доложѣ дошѣ, отъ сега още гануваме хората отъ Италиан. Комитетъ, като шендѣжуретни, които шендѣжуретитѣ и саб отарѣтитѣ прѣдателѣ.

Социал-предателитѣ срѣщу националнитѣ борби

На само въ нешто нѣкош национал-освободително движение социал-фашистѣтѣ вършатъ дѣлѣта на прѣдателството.

Ситѣто излѣне съ конституирѣ и въ дружитѣ национални движения. Тая въ нерошѣте термински излъкитъ „Добруджа“ и „Дневникъ“ отъ 13 м. н. чѣтене сабѣнтѣ телеграмитѣ отъ Срабурѣтъ, въ врѣжѣта си послѣднитѣ дѣлѣта сѣти избѣрѣ въ Бѣжѣтъ:

„Политикъ условия на фронтитѣ националистически групи да постигнатъ еднакъ нѣкош диктатуро при явнина избѣрѣ въ Комитетъ, за да попрѣчатъ на по нещата нѣкош улѣкъ на автономитѣ Хъртъ, съ умѣча да се улѣкитъ резултати. За тѣжѣ явнина на националистическитѣ органи нѣкош съществително парти и автономитѣ министри Горѣо явнина прѣфѣтъ сполучава.“

Съобщително тоя ржикъ-авантюри (Грубѣвъ) отлега диктатурата на Ржикъ и дѣлѣтъ, на своитѣ послѣдо дѣлѣта да се въздържатъ въ алѣрѣтъ.

Злоба на националистическото ржикъ частѣо къмъ осѣто движение дѣлѣта до резултати, които заслужаватъ вниманието. На автономитѣ послѣдо Хъртъ, който е организирива отъ едѣтъ въ Ржикъ и прѣдѣлѣтъ въ Панаевъ, се казва явнина тѣжѣтъ закъ при тѣя избѣрѣта пообща. Иѣе трябва да се вѣжѣтѣ, докъ тѣя социалистическитѣ пѣлѣтъ, които въ пообща случаи и вѣжѣтѣ нѣкош случѣ, които нѣкош се помѣтѣ рѣжѣ, а дѣжѣ не вѣжѣтѣ явнина фактотелно.

Когато се спомѣна на тѣя случѣта въ фѣксѣтѣ, партията избѣрѣтъ на властѣтѣ вътѣ комитетъ Д-р Ржикъ и прѣфѣтъ Ржикъ, социалистѣтѣ улѣкитѣ прѣсѣтитѣ фашисти и улѣжѣтѣ вѣжѣтѣ, кѣтъ дѣжѣтъ пърѣвѣтъ въ гласуванетоъ.

Днесъ въ новѣтъ избѣрѣта е тѣжѣта замѣститѣта зашто вѣжѣтѣ нѣкош въ изнудване и щѣтъ социалитѣ нѣе съ оскѣ тѣмѣка време, на ивѣно новѣто, едѣкъ до дѣжѣта е и поддрѣжѣта фронтитѣ шѣ и мѣсто. Резултатитѣ обаче бѣжѣтѣ въ тѣмѣка на автономитѣ парти Д. н. чѣ е достѣтѣтѣта напѣлѣтъ за социал фашистѣтѣ. Ситѣта съжѣта се ги послѣдѣта въ добруджан. дѣжѣтѣ.

Срѣжѣтѣ се при добруджанскитѣ!

Националнитѣ добръ прѣтелѣ и съществително е. ХРИСТО ПОЛЪМИНОВЪ въ прѣсѣтѣ, прѣва 1929, отлежѣтъ въ полѣта на Мѣ организирива отъ брѣтѣта прѣделѣта на всички прѣделѣта на Босарѣтѣ и тѣмѣка прѣтелѣ, които се брѣжѣтѣта и пообща тѣжѣтъ въ

нагощата брѣжѣрѣтѣта

наполѣща се въ пасѣтъ

„Св. Никола“ № 13 и казѣтѣтъ въ

Добруджанскитѣ кварталѣ

За щѣтѣта е отлежѣта тетрадежѣта брѣжѣрѣтѣта. Исте, нѣкош прѣделѣта явнина всички добруджанци, да ги казѣтѣта бѣжѣтѣта отъ пърното и като се Арсѣтѣта въ тернитѣ брѣжѣрѣтѣта, да имѣтѣ тетрадежѣта и запѣсѣтѣта сумѣтъ, които пѣлѣтъ.

Свободна Добруджа

Печатница: 80 лв.
Тиражи: 160 н.
Цена: 2 дол.
Публикатор:
Съставител:
Сътрудници:
Съдържание:
Съставител:
Сътрудници:



СЛЕДПРАЗНИЧЕН ВЕСТНИК ЗА НАЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ

Записките на абонатите се приручават с сумата
Реденния комитет
Иван Д. Вълчанов - главен редактор
Д-р П. Вачков
Телефон № 4375

Магьосания кръгъ

Тъмни сили срещу малцинствата

Във Европа все повече се наблюдава тенденция, че нейното население се състои от малцинства. Малцинствата са тези народности, които са по-малко от 10% от населението на дадена държава.

Очевидно е, че при църковната реформа в България всички малцинства са изключени от участие в църковните работи.

Сигурно е, че ще се увеличат големите дилемни изпитания, които му обещават някои конесиси в други области, които интересуват Германия, като убедат Западни да спори някои по-добри условия относно църковните работи.

Това е и вълната много от общото хайка организирани от победителите въ Европа след края на Втората световна война. За това има големи доказателства, да предприемат за по-скорошното организиране на подчинените народи.

Уела Поинкаре-Стреземпль

Стреземпль изобличава Поинкаре

Вестниците за европейското движение се е развил до развръщане сериозна уплата в Париж. Неговото влияние се чувства в другите европейски области - във Франция, Фландрия и Норвегия.

Д-р Стреземпль, обаче, не си прави никаква илюзия, нито пък иска да се плаши от засягане на Париж. Преди представителите на пресата въ Берлин, Д-р Стреземпль е казал: "Средствата, които ми предлагат от ръката

на френския и председател г Поинкаре, той били по-малко от една сума от 94,548,720 зл. марки, или 575 млн. франка, обещани от германското правителство за претакане и прибавително германските власти въ странството, не е била забравена въ употребението на тази сума.

За по-отгоре на това бележи, които нито претенцията за възбуждане въ страна, не се употребават за една германска пропаганда въ странството, въз се може извършени бюджет.

Мандатството има: 822,000 марки, от които 300,000 на разположение на конспира, 522,000 представяват за другите му официални служби.

Службата на възникните работи има: секретна фонция от 6 млн. плюс 2,400,000 марки за службата и 416,000 марки за възможността на възникване, 6 млн. за интелектуални и хуманитарни отношения въ странството. От тази сума 4,200,000 марки са поемени за 34 милиона зл. франка.

Вдържи от това има 2 млн. марки.

Министерството на окупирания територия има: 4 млн. от които 3 млн. за културни работи и 1 млн. за несправедливости.

Всичките тези суми правят всичко 21,638,000 марки. Сумите харчени за германските училища въ странството са по малко от ония на другите държави за същите цели.

Аз не знам, от кой източник френския и-р-р председател намира сумата 94,548,720 марки, и всички въ правото за му иска сметка, откъдето аз взема тази цифра. Ако той събита, като германска пропаганда, посвещава суми за окупирания територия, често германски, трябва да му се забави тук, че това се отнася за чисто германски територии. Аз не се съмнявам, че декларират на г Поинкаре не си направил съгледане на престо-щата сесия на О. Н., за да се върне, че Германия се отдава на една пропаганда възбуждане своите малцинства въ странство. За това аз държа, да се постави този въпрос на г Поинкаре публично.

Останалата германска преса изключително свелостта на Поинкаре като американец пред председател сесия на О. Н. и като представител на своята държава въ Берлин и Лувана, се проваля въ Колмар да прилича на германско правителство агитациите въ Евразийското автономно движение.

Добруджанци, осъдете и отхардете противостановно изключване на Д-р Вачков, Ст. Конакчиев, Н. Георгиева, Д. Иванова, П. Тотюджиева, Д. Мирчева и всички участници

ДНЕСЪ!

Днес времето тревожни телеграми бий до всички страници — човешките същества, че лешоядката Войната пакъ се виждат готова да забие ножиците въ света.

Но въ историческата Пролетъ се топи леда славят заблуденията човешка — Единият гигант неспирно буря отъ звезди завърши съвътъ мощно на двадесетия векъ.

И въ странствъ звезден блъсакъ пленчалъ е съвътъ напълно въ една хижа бурно бурно гръбъ звезди — и мощно въ ритма стонантъ на гурма кънти на бъдещето съвътъ пленчалъ.

Днес робините народи не очакватъ вече отъ хищниците стръвни своята свобода — а тъмниятъ Богъ е изтеглената мечъ и стъга — на Федерацията Пролетъта!

София, 11. 29 г.

Христо Лъчваровъ

Предложение на Д-р Стреземпль до О. Н.

Средствата френската преса, направена от предложение на секретаря на О. Н. от Стреземпль да се постави на дневен редъ въ предстоящата сесия на О. Н. въпроса за малцинствата, е създадено твърде тъмното впечатление въ изключително европейски страни.

Отъ другъ страна аз не се, че Кавказски делегати г-нъ Димитров, също тъй е искал да се внесе въ дневния редъ на близката сесия една голяма отставка се до малцинствата, но все пакъ изключително провалята, които се принава по възникните работи.

На сонгъ-предстел

Същност-предстелъ е мил звалъ съ една персика и най-отговорителен представител в сесията на О. Н. "Добруджа" бр. 79. Лисвалъ и израва, обаче, да в ползване на "Добруджа" бр. 79. Говорилъ по въпроса за "Свободна Добруджа" е организиран съветскиятъ пропагандистъ в Парижъ въ Виена и в Парижъ, а в Парижъ е организиран съветскиятъ пропагандистъ в Парижъ, а в Парижъ е организиран съветскиятъ пропагандистъ в Парижъ.

Този денъ е отгоре създавал приватно, на речта на Д-р Вачков предъ общото събрание на 20. 1. 29, аз казвамъ тъй конкретно и изчерпателно разни въпроси и тактиката, които следва в "Свободна Добруджа". Където не сте ли жалко! Деветина и нисковете проваляватъ? Преди въ е казала минала, че сте публич, защото не убавяте да се забавяватъ.

Гласъ отъ народа

Командиромъ 30. 1. 1929 г. Мбонатъ съмъ на всички вестници: "Добруджа", "Добруджанско Знаме" и "Свободна Добруджа". Бътъ и на конгреса въ Шуня. Два месеца отъ конгреса е още проваляватъ да ляжатъ, че в "Свободна Добруджа" бий болшевишки и други правни дърдорин. Мислятъ ли тъй хора, че съ всичко това ще направятъ светия предъ оми народъ, който ги слуша и чува? Събътъ ли, че по-то начинъ съ заблуденията този народъ ги обича? Не, направителъ съ всички писания каратъ народъ по вече да ги правеше. Не и ройа въ Виена, оми господиномъ си ли го разпространяватъ? Или мислятъ, че ще го организиратъ, напълно постоянно, че е болшевишки. Знае народа много добре нехъ и Виената и на този денъ в "Свободна Добруджа" и като започнатъ да се "Добруджа" и грешатъ ли не го Виената пакъ да се стори, забравителъ вестните на страна и си думатъ: нато пъкъшъ. Пакъ ли, кой ли те слуша.

Тай съ джипи съ и други не се водятъ организации, както на пр. немъ съ братата, съ оми лева и думата въ уста на конгреса, гдето бий дошълъ да разнава германството. Ту пакъ той съ време и извадилъ, че направителъ всичко около пъкъ да се спрези като леда, или гора ли той събита, че има и юнкери въ връхъ, че като думите, лева ще се спана и стопане че бидатъ ще се проваляватъ? А гдето пакъ нещата съ рече, събътъ, че всички си той, пакъ бийа кой да го върва. Всичко на конгреса бийа кръстено за нощъ. Нена се направителъ за нощъ въ киреирата е спасението. Д народа си жива работата. Тй не знае да принава, но има умъ и като ги слуша тай ги муваа и проваля.

Кметото на една видна английска

по въпроса за милитаризма

Писмо отъ Леви Гладстон — Принтепски армян между европейски държави — Успешно прилагане на договоритъ за милитаризма

Столичният адвокатъ г. Трифоновъ, возбуждаещъ, като въ преписки се действа за прехвата на милицията, напоследък е получил отъ пощата на Българското общество Леви Гладстон, който на новия на дружелюбие за О. Н. едно отъ най-дейните и влиятелни членове на английското дружество за О. Н. следното писмо:

„Азъ съмъ изключително съгласенъ съ Васъ, че безполезно е да се върне милитаризма. Европа е единъ извънредно мъжко въпросъ, който би трябвало да интересува всички припадъци на мира. Мисля,

политиката на Велико Британни

ние достатъчно ясно изразено отъ Отинъ Чембърленъ и други, които говорятъ отъ името на правителството и които изразяватъ общо мнение и мисль. Мисъ Гладстон за О. Н. като на граница за договоритъ за милитаризма и въпроси, че за това, какво политическо значение отира възможностъ за ревизию на границитъ, не допуснамо, че би било извънредно мъжко, да се промисля кой въпросъ, безъ да се съобрази пълно безполезностъ отъ това, които би се отстранило. Поради това мисъ Гладстон да промисля границитъ, а се стремитъ да съвдвоятъ stabilitet и миръ чрезъ О. Н. като се издаване

да свързватъ европейскитъ държави чрезъ принтепски армян

Ако това може да се постигне, народността на отдалени вилности ще загуби отъ любовното си, тъй като, под

което и да е правителство, всички ще могатъ свободно да разменятъ народнитъ си институции, земитъ и трактини. Това е крайната целъ на договоритъ за милитаризма и политиката на Велико Британни е, да осигури на всички милитаристе справедливитъ имъ права чрезъ изпълнение на горнитъ договори. Исаио

обществаното мнение въ Англия не е добре обседадено

върху подробности на кснтъ менталитетъ споразъ, обаче, то искрено мисля да се осигури навсякъде миръ и справедливостъ и в противъ всяко движение, което води нарушаването на stabilitet. Азъ мисля, че изобщо азъ мисля правдоливъ съществуватъ споруващи да се пренавъртатъ тѣриба, отголнито да се опитва промисляването ит. Най-интересуватитъ въ въпроса за милитаризма личатъ на последнитъ съединена вилности

за успешното прилагане на договоритъ за милитаризма

Чувстваемо, че сегашното действие на тѣзи договори е недоволено илютно и съдуютъ за О. Н. направилъ последнитъ, че еши последи прѣдъ британското правителство, като го замоли да въздействию върху съвета на О. Н. за да разгледа изобщо прилагането на договоритъ за милитаризма. Наредитъ се, че могатъ да последитъ нѣкои волири резултати. Въ всѣхъ случаи, ако може да билето сигурно, че ония отъ насъ които държатъ на О. Н., си даватъ силнитъ за изключителъ и олюбителитъ на димонното плавоние.

Германскитъ репарации

Какво искатъ Франция, Англия, Белгия и Италия. Ролата на австрията

На 11 февруари т. г. въ Парижъ се събраха всичкитъ делегати — експерти на Франция, Англия, Италия, Белгия, тия на Съединититъ Штата и на Германия, които ще се занимаватъ съ рѣшителитъ на Друсъна плавъ и ще финансираатъ очакваното ге мансцитъ репарации, мажине и спроектитъ на извъшданитъ.

Споредъ в „Le Matin“ французитъ експерти ще се предруватъ въ департаментъ на Показаре направенъ въ Шамбери. Франция търси да намери срѣдствата чрезъ репарациитъ, да устои срещу своитъ кредитори, изключително тѣзи сѣмъ за причинитъ загуби.

„Основовайки се на тая осно ва Франция направилъ голямъ воененъ. Причинитъ загуби се изчисляватъ приблизително на 90 миллиарда фр., изключително вече отъ насъ. Къмъ тѣзи трябва да се прибавитъ 12—15 миллиарда, които трябва да се изплатятъ на жертвитъ отъ войнитъ. Ако се прибави къмъ тая сума прѣднитъ военъ експанси и ония, които ще се изплатитъ въ Билдига, ще се получатъ вече 125 миллиарда франци.

„Прочее, ако Франция си задоволи отъ обществането за милитаритъ и въ прѣдъ краише

ния плавъ плавше отъ тая година изминатъ 2½ миллиарда злъ марки годишно. На осоредъ силнитъ плавъ има признаци, които изобщо на увеличението въ резултатъ на увеличението приходитъ на Рейха. Този недоставъ на развитието се установява върху увеличението на изпеленитъ върху увеличението на търговската разплата, върху приходитъ отъ бюджетъ, върху приходитъ на милионитъ върху тия на монополитъ върху тютюна, захаритъ, спиртъ и бивитъ.

Ефекта отъ всичко това ще се установи сравнително, като се държи сметка за минителитъ въ пареситъ отъ 1880 до 1913 год., и аземиятъ прѣдъ азъ увеличението на търговската флота, и други цифри, които ще позволятъ безъ да се отирие да се оптимистически хипотези, да се признае, че Германия отъ сега въ десетъ години ще биле доведена по играта на Друсъна являва да павитъ приобщително двойно отъ това което плавше днесъ или около 5 миллиарда марци годишно.

Франция, която е кредиторъ съ 32½ милиа прочее никатъ въ смысле, да държи малъ да признае безъ компромиснитъ азъ на вилнитъ на настояшитъ режимъ. На нѣкои да се изведе друго ява освенъ чрезъ едно изключително за мобилизация, което ще свърши да трансформирането на политическитъ зазаличания въ единъ търговски дѣлгитъ, като се промисля на публична, чрезъ чѣстна подписка бивае отъ Рейха, чито сума ще биле изчислена върху общата сума на анцителитъ.

Такава е базата казва „Le Matin“ за кредиторитъ въ предстоителъ преговори. Всичко това води до заключително, че победителитъ и особено Франция, която е най-голямата кредиторка спремо Германия, свързатъ една система, която ще повече заглава между-народнитъ отношения, все повече отивающитъ държавитъ победителъ и побесени и че взаимовръшитъ взаимоприетелъ и победителъ нормалъ съ всички тежеститъ отъ войнитъ, съз даватъ една атмосфера, една позиция на мира и невинностъ, които все повече ще се засилватъ отъ дълбоцитъ осъзнанитъ знания, които ще сподѣлятъ и ще укрепаватъ все повече отношенията, за да ги доведатъ неизменно до срѣнитъ много по голябитъ и съ по страни последици, капиталитъ тѣзи лежатъ и всички варии заявки за биващата война, противъ които толкова мнѳо прикриватъ въ Лондонъ и Парижъ, но които сѣмъ тѣ полагатъ.

Редакционитъ

в душата на Българскитъ

Четеме въ в. „Добруджа“, че хора отъ Икитъ. Комитетъ ходили при и въ Ливнеъ, разбиратъ се да прѣвѣтъ на трини. че представителъ на Царя и генералъ Лазаровъ ся присъствували на Бала нѣтъ, но не казватъ никакъ спечелитъ чистота добруджанскъ мѣзъ отъ всичко това?

Мисля не убѣдитъ да изпозуватъ разумно благополучието на хората? Или отъ романиста десетина казватъ ли въ еферинъ?...

Добруджанци, презрете бащинитъ на XII конгресъ

Той в позоръ за маждитъ а въ - освобождителното добруджанско движение

Ще не убиватъ!

До Господина Асенъ Господиновъ, асвекитъ и членъ на Добруджанскитъ Изпълнителенъ Комитетъ

На 3 т. м. следъ обядъ сте поминали екстрено сполнително адюкитъ и добруджанскитъ дѣтелъ г. Трифоновъ, Трифоновъ и сѣмъ ге озоризирали да ми съ общи, да воена нѣрви, да се плавше, защото следитъ азъ чиниминитъ отъ дирекциитъ на полицията и билъ съобщитъ, че готавитъ моего убийство.

Вашата съвестъ пѣтъ мене не е ли девалъ способността и въ ест и в е сте се рѣшилъ да направите това прѣдупрежамие чрезъ г. Трифоновъ, понеже ми сте били добросъ миентъ, да не плавше по мѣжвито изменение върху васъ.

Колкото и да е изумителна дѣлата тая история, азъ не допу азъ въ никакъ случай, че нѣкои „дѣщи чинивитъ“, макаръ и да е малкито делементарно, мога да съидѣтъ съ васъ подобни страници и пълнитъ съ отговорноститъ, освенъ азъ и азъ не сте на еднородна служба.

Но азъ не го допускатъ и още по едно съображение — съ сѣмъ гражданитъ на една конституционна страна, илюто, особено, които на гримитъ и гарантиранъ. Въз мисля върху въ законитъ на тая страна, срѣбно които знаятъ, че не съмъ се промислялъ.

Но вашата съвестъ не билъ спокоенъ! Цѣли шѣтъ дѣна тѣ ви е мисляла? Тонъ тая ли ви е мисляла? Все прѣстѣ чѣститъ ли сте, или адюкитъ и обществанитъ, в да не извѣстъ задълженитъ си? Сѣватѣ ли, че сте избугнитъ отговорностъ? Какво друго значение имавъ едно тѣмъчностно-инспираторскитъ и прокаторскитъ стѣнитъ плавъ си дѣши, които пѣчатѣ въ вѣстникъ „Добруджа“, безъ да се подписватъ? Не съмъ ли прѣтъ много твърдя, че нѣмъ сте политическитъ социалитъ и извѣстѣтъ вече като интелектуаленъ убиецъ?

Но успорѣдитъ дѣнитъ съ вѣстѣ! Отъ сега ми особено даватъ отъ азѣка отговорностъ. Не сте единъ. Все сте инволюция въ добруджанско движение, ново водитъ само по лѣнитъ на бандитизитъ, разбойничѣство и убийствитъ, а че подъ фирмата на В.Д.Р.О., днесъ на осмѣнитъ патриотитъ — романиски агентитъ.

Съскитъ и интригуватъ

Крепителитъ отъ в. Добруджа ся обесени отъ голѣмнитъ успѣхъ отъ рѣшитъ на Дръ Вичевъ прѣдъ общото събрание. Подъ нѣкои влияние мнозина отъ прѣдвикитъ ся загубитъ за тѣкъ, в рѣководителитъ мисль сѣмъ изрешено деморализирани. Плавѣитъ и устоено убигитъ около тѣкъ съскитъ, като безплъ бѣби.

Защо отъ 20. I и до сега не свикъ-те събрание за да се промислятъ дѣбитъ? Защото чувствуватъ и в чѣ яжко въстае подъ кракѣти си и какъ казватъ нѣмъ ге напускатъ. За биващата смѣшо, имъ нѣматъ формално комитетство и нечестно расте и се зовилъ. Прибѣтъ вѣче недовѣститъ до стѣрня си знаватъ на агентъ-проповѣдницитъ, интриги и доносничѣство. Все пакъ идеята е силна и права. Въпреки всичкитъ доносничѣства и интригитъ се разширява и ще очисти отъ бурнитъ добруджанскитъ срѣщи.

Ромѣнскитъ диверсии

Четене въ столицата прѣса, че ромѣнското правителство прави ново предложение на Българитъ плавъ си укрѣпена за готовностъ, отсѣлжитъ, приятелството и пр и пр. Готомъ били дори рѣшителитъ, да се откажатъ и отъ претенциитъ си о севесе тѣри върху биларскитъ нѣкои, да нулуватъ нѣкоитъ отъ Българитъ, сигурно убѣдитѣтъ и за-зѣгитъ да съвдвоятъ отъ негоето. Хитри и укрѣпена съ ромѣнитъ. Умѣтъ да избиратъ моментитъ, за да изврѣлятъ вѣдѣши.

Сигурно и рѣшенито на срѣбското правителство въ тая време не е отдалѣ акция на отвлечитъ на границата. Не ще да е случайно сѣшо тая и дѣлѣнитѣ отъ Прага за търговско-индустриално есно (ближнитъ и концесии спремо България.

А между това Рѣмъние, Югославия и Чехия образуватъ тѣка нареченото мажко съюзитѣ — овиши на Парижъ и Лондонъ. И забележитъ, че всички тѣ платонически извѣдания се правятъ въ единъ моментъ, когато Европа се възмущитъ отъ предложението на Стреземанъ въ О. Н. за милитаризма. Българскитъ дипломатитъ сигурно се оставя да биле в испанва.

Спрѣдѣлово белогитъ в Угро „Послодонитъ на югославия и ромѣни за търговитъ преговори и индустриално обѣщанитъ се правитъ въ моментъ изгитъ германитъ и угрици готавитъ съместитѣ борба за милитаризма прѣзъ и Мертъ въ Женевъ“.

Българското правитѣство нѣмъ ли задължитѣ по скѣши въпросъ?

Събитията въ Англитъ и Италия

Споредъ в „Le Temps“:

Положението въ Англитъ прѣсѣлнитѣ да биле тѣжко и неопри-дѣлено. Разбойничѣтъ Белиа Сѣмока, който се бивше дооритъ до краисѣтѣ властѣ се отказалъ въ полза на другъ ала-инстанскитъ дѣлѣ Али Дѣмѣтъ. Последнитъ организирани отборитъ на Мабултъ. Зинатъ е тѣмъка и прѣчи не равнитъ дѣлѣтѣта. Севернитъ плавѣни сѣмъ по подчинитѣ на кралъ Амануѣлъ. Рускитъ прѣса, споредъ в „Times“, публичитъ пристигането на спѣланиитъ прѣтѣнитъ на и въдъ Амануѣлъ въ Москва да нотификува, че Амануѣлъ ся отегѣлъ отказо отъ престоло.

Съветскитъ органъ „Искитъ“ прѣдупреждава правителството на Амануѣлъ бидно да сѣмъ маневритъ на вѣлоиндустриалитъ генералитъ шѣби, който илѣни много извѣщение на индо-азиатскитъ танковѣ грѣнитъ.

Това прѣдупрежамие подѣдрѣва силно, че инглискитъ офицери сѣмъ тѣмъка индустриалитъ плонитъ да прѣгнатъ границата и че сѣмъ окупирали една частъ отъ ала-инстанскитъ территория.

Въ Индия димонитѣ срѣщитъ инглискитъ за невинностъ нѣморе се е промисляло въ стѣлновѣние между инглиби и инглискитъ войскитъ. Имало е много жертви въ рѣ-шѣни и убити.

Добруджанци, връщайте аракия на социалъ-предѣлѣтскитъ изтълкъ комитетъ в. Добруджа“.

Малцинствата предъ О. Н.

Решити на Германия, Френски отпаки и на агентъ-прокониторитъ

Исканията на Стреземани да се постави на дневен ред въпроса за малцинствата, е предизвикало нежна треска въ политическия сфера на Франция. Целата преса по различен номер осъжда посланиците на Стреземани обяснявай го, че не държи сметка за реалните условия живот въ Европа и темата е дрява, която би се предизвикала. Освенно това, че се действа по внушението на френското външно министерство.

Ние предаваме уводната статия на народната вестникъ „Le Temps“ по следна въпросъ. Той пише:

„Единоразовно, когато се правя предложение въ Райхстага за ратификацията на Келоговия пакт, по отхвърлянето на волята, г. Стреземани, и-р-н на всички работи на Райха, се промича да отговори на това, което каза г-н Поинкаре по въпроса за фондацията, съ която разполага германската правителствена агенция и той в направлението вече съответният посланик въ Женеве, што въпроса за малцинствата да бъде поставен въ дневния ред на близката сесия на съвета на О. Н. Трябва да се благодарим на германския и-р-н, че поддържа своето дотриве въ пакта подписанъ въ Паризъ на 27. VIII. 1928 г., и който въ новият си е валин акт, който тържествено външният подписващето държави. Народно, обаче, ома“

да се съзнава.

че министре на външнит работи на Германия иска да въведе въпроса за малцинствата въ условия, които не ще възможат да предизвикат горещи противоречия.

„Чъ Стреземани степен по темият решението, което дипломатично въ Луваго на 13. XI, и г., когато отговори съ ударъ по наставе на съвета по повод денарцията на г-нъ Зелески относително аничата политика на германскит малцинства въ Горна Силезия. Но трябва на се отбележи, че формата далече от германския министър на външнит работи — държавца О. Н., е предизвикало възмущението държавца въ О. Н.“ — ма да да поеме, че се правя предложение по темият проблема въ рамките на съществуващит съглашение. Не се вижда при това какъ, ако трябва да бъде друго звание, германскит на О. Н. по предложение на известни съглашение могат, да бъдат поставени на съгласение.

„Някогъ то да бъде, дама и повъ таа форма, която е твърде сложна и крайно дилематна, съ себе си, ще дава място на твърде явни разсъждения. Нима нима изнемадено да бъде, ако г. Стреземани е на това решение, защото той много не се е приравнявал съ Германия е вказанъ въ О. Н., че между другит възможности, той нма и това да може

да бречи германскит

малцинства останали вълът отъ единият франции на Райхъ. Германия, порт-парола и проклеторит не малцинствата, — това е единството новородило за нея, което преди 1914 г. се поведо нем-костие въ

своата политика по денационализацията, за всички малцинства групирани на нейната територия, която изпълнява, именно по отношение на политиката и датчинит въ Шлезвиг, процедурата на германската разбирателни старателно маслине по отношение на постигащит националистичности. Германската колонизация въ полскит области, бине въ това отношение, едно от голвитит престъпления на стара Германия противъ правото на народнит, днакъ изгнано въ полза на германскит малцинства да не ползват сами се себе си. За да говори за него на малцинствата и да ги бречи, въ същата на О. Н., трябва што г. Стреземани, да направя сериозни усилия, за да добрия политическата история на своята държавя.

„Това ще бъде едно заблудване, да се предположи, че държавит, които са победители въ голкит война и тѣзи които изгнано своит територии значително увеличени, въ резултат на победата на съюзничит ще се съмислят, както и да бъде, въ един голдобен дебат.

ако тѣ се подържат

и друго ще не ще бъде — въ рамките на съществуващит съглашение. Независимо отъ специалнит конвенции сключени въ 1919 г. и приключениката на развит мирни договори въ тѣмбата на бишнит съюзника на Германия — Англия, Унгария, Турция и България, — гаранциит за малцинствата произхождат отъ частни разбирателства, като тие които свързват Германия съ Полша. Може се съ право, че има толкова миноритарни проблеми, колкото има национални малцинства и аргументит, които могат да се поставят на пр. за германскит малцинства въ Горна Силезия, нма да нмаат значение за другит малцинства толкова различни по раси, езикъ и религия въ балканскит държави. Като белгит твърдя основателно с. Виланъ, Мартенъ въ единъ етопа, по таа проблема, която публикува въ „Le Sonderland“, договорит за сигурността и отъ значение е, да не се забравя, че тѣ са своата същност, въ интереса на взаимността на държавит и малцинствата.

Не може да става

въпросъ, въ инчи случаи, да се установят общи правила за защита за всички безъ разлика малцинства, толкова дълго не съществуват общи задължения за силит въ таа област.

Тавна е имено съдбата на германскит малцинства отъ колкото на тия въ Горна Силезия, за които съществува едно чистно съглашение, колкото днешна германско правителство. То се навае да извлече отъ акцията за тѣ малцинства, най големъ облик за развитието на своата политика въ Европа. Нема си отпичане, какъ чрезъ порт-парола на Рейха, се обявява, нма азъ голвни, независимо отъ Англия, и предъ всички присъединенит я да се създаватъ ориентирани на германскит малцинствата Горна Силезия, колкото проче стравувае яна темча и дѣла разлика между Мусо-

лини — Италия, и испанскит съ право, не приемаше, што въпроса за малцинствата да бъде предизвиканъ, припоки косено, въ Италия. Истината е, че съ въпроса за малцинствата, Берлинъ иска да покрити германската реалност и дълбата за моралнит и материални интереса на Германската дитанна системата въ тѣмкит си, единъ знаменителенъ элементъ за германскит пролагитя въ светъ. Това е имено

рамката на Европа,

когато се кава въ момента, когато тамже да организира мира.

Това е още, чрезъ наващата на германскит Национален съветъ, да се поддржат тѣзи агитационнит неестествени, толкова престъпни, чрезъ които Германия продължава да тропи политиката атмосфера, съ своата мнителност и злоба, прокониторит при всички случаи съотвояване и меланхо за мира.

Тамъ е итинскит опасност. Тамъ си изгнати, нмае делкатит, на едно проблема, които ползватъ всички други, е отъ естество да възбуди душовет да разкриятъ страстнит и да отечни ходачит на мира.

„Нма е-а-а беше проблема за малцинствата, но инчи не мисли да нмава удар на сключенит договори и на по малнит договори относно се до прокониторит на малцинствата; инчи не мисли да отече настит задължения, кои о съдържаатъ гаранции за държавит, колкото поне за елементит, които се отнасят да ги бречи, чрезъ всяка политична и истиничност и наващето отъ страна на едно национално болшинство, чето презе може да се оправдат отъ специалнит конвенции.

Друго нмае и да се осигури на малцинствата протекция на каквото тѣ нмаатъ право въ тѣзи определения и пакети, да си служатъ отъ тѣзи срещу държавит въ чийто граница тѣ трябва логически да се приспособятъ къмъ на аномалния животъ. За нещастие, това е твърде инчо, азъ когато германскит се готвят да зашишатъ малцинствата могат да обслужватъ пангерманскит интереси и да ги ползуватъ за целъ чисто политически, което тѣ мислятъ преди всичко. О. Н. което нма за нисне мира да съгласува, а не разнаслава и приключена война, не може да наема изтън проблеми, освенъ съ-ий голвни предизвикания. Не ще се успее, да се повлече предложение, да се осигури протекция надъ малцинствата, за да се правятъ оми въ чужда политика, колкото нмае най-тежнит опасности за моралнит фотирителъ на международната институция въ Женеве и за каулата на общия мир“.

Предлоето текстовито статията на в. „Le Temps“, която се кава като абрентъ и изчерпателенъ изразъ на импералистическата политика и на максимизата на победителит съ своеа податничит народи. Това сѣкото разбираете

проведатъ и талантит агенти.

Ромъния и Бесаробия

На предложението на Латвийскит к-нъ: Полша и Литва за подписане отъ Латвия пакта за неутралитет, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.

Ратификацията прѣсв коментирани, то важнит исторически факт, че за правъ пактъ Ромъния анива въ директнит отпичания съ Съвета на Русия, изразява солидаритетно, че съ своето подписване не прѣтвора коле арменъ в Ялта, Русия се откопа да раздвара Бесаробия чрезъ войн.

Радостта на ромънитъ и прѣдваренит. Може да се каже, че цурто Съвета на Русия да се отзова въ замянка на Бесаробия, ала това не унищожавъ правото на бесаробското население да се бори за своата свобода и самостоятелност. Не е ли сѣкото и съ Д. Буруана?

Прибързана е следователно ромънскит радост. Нмае все съ своео положение, изключителни закони, насилие, арести и убийства управяващит оккупирани чужди власти? Това е пакла, че и тѣ не са ниско осигурит въ своата самостоятелност, че то е арено, и че народитъ вѣлва на отпичане предъ себе си дитанно чуждоса пангерманскит режимъ, за да открите отъ нея свободата въ тѣзи. Отъ тѣзи работи нмае нито Русия, нито България нмае да ги успее.

Добруджанци, откажете всички подкрепи на поляцискит язълки, които гетъ, натрапенъ отъ Б. Д. Р. О. начело съ И. Х. Ивановъ и социалъ патриотитъ на чело съ А. Господиновъ.

„Le Temps“, обаче, критикувайки позициит на Стреземани по политичния въпросъ за малцинствата поддржанисно и стирно системата на сатрапията, която той се мисли да покрити съ мира. Той навае въ твърди обаче, че това е болшинство.

Но, ако вземете на изсичждъ въ цитираниотъ стати на зема нитъ Германия съ Съвета на Русия, която социалъ фашиста прѣсв въ з. „Добруджа“ би ткувалъ Дръ Стреземани, нито най-големия агентъ на болшевизма и най опаснит дилемистъ за миръ въ Европа.

Взвемете и прочетете въ последнит брѣй на в. „Добруджа“ статията неподписана обаче, отъ социалъ фашиста и вие ще получите впечатлението, че вторе я проважда смитит мисли на сатрапията отъ „Le Temps“ и нмае впечатлението за милитарно положение, азъ нмае в ала било добруджанското димично, ала особенобитно димично, въ ржидѣ въ агити на западитъ политиски ш и сатрапи.

И не забравяйте, че тия хора се звать ниско социалисти. Не социалисти, но социалъ фашисти и буржични импералистични съ гѣ.

Що е болшевизъмъ

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“

„Четете статията на редакторъ на в. „Добруджа“ бр. 79 на министра на външнит работи, който пакт отъ своео гледище, прѣблжава извънъ таа акция Ромъния и България дитанно държаво, макаръ не първоначално отговорила уклонито ала следъ ратификациитя пакта Келоговъ, тѣ всички се отзоваха. На 7 т. м. ардевантвалит на тѣ дитанно отпиха въ Москва да подписатъ протоколъ за приемане на пакта Келоговъ противъ нейната.“